

~~Da X 16~~

Misc. jur.

o. l.
3.

R. B.

IOS. M. SCHNEIDT,

V. I. D. COM. PAL. CAES. CONS. AVL. WIRCEB. ET FULDENS.
PANDECT. ET IVRIS FRANCONICI IN VNIVERSITATE
WIRCEBURGENSI PROFESSORIS PVBL. ET ORD.

THESAVRVS IVRIS FRANCONICI.

Oder

Sammlung

theils gedruckter theils ungedruckter

Abhandlungen, Dissertationen,

Programmen, Gutachten, Gesäße,
Urkunden 2c. 2c.

welche das

Fränkische und besonders Hochfürstlich-
Würzburgische

Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Meineliche, Lehen
Polizen- und Kameralrecht
erläutern 2c.

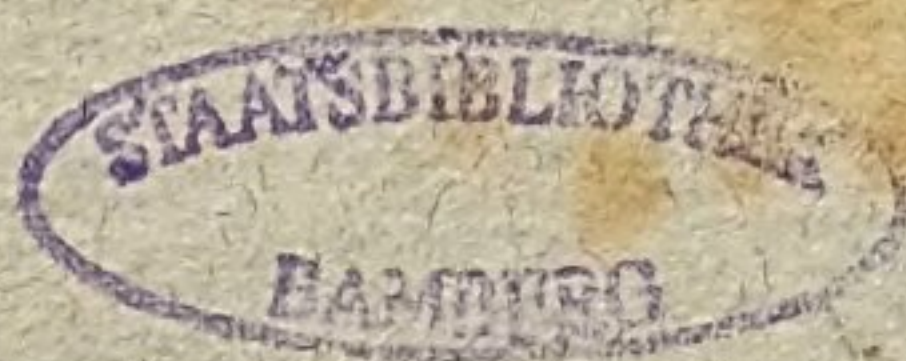
Des ersten Abschnittes sechstes Heft.



Würzburg,

Im Verlage der Franz Xaver Kienerischen privil.
Buchhandlung.

1 7 8 7.



SECTIO I.

O P V S C V L V M XIV.

D. JOANNIS BAPTISTAE ALOYSII
SAMHABER

DISSERTATIO INAUGURALIS
JURIDICA

DE

JURIBUS JUDAEORUM

EX

LEGIBUS IN PRIMIS
FRANCONICIS.*

LECTORI.

Qui evolvendis ac pertractandis continuo Juribus peregrinis, neglecto patrio, operam navant omnem, ut illis integros annos, quid? quod integra lustra consecrare

§ § 2

multo

* Hanc Dissertationem pro gradu Licentiatum ex Vtroque Jure sub meo Praesidio die 9 Martii 1776 publice defendit supra dictus Clar. Author: quem modo ut Collegam veneror, et qui Juris Naturae ac Gentium, nec non Juris publici Romano Germanici Professuram publicam et ordinariam in hujus Universitate summo cum applausu ornat.



multo putent satius, consultiusque, quam huic unam alteramue diei horam impendere; ii profecto non absimiles mihi videntur illis, qui linguas peregrinas summo quidem ardore addiscunt, patriam vero ac domesticam adeo negligunt, ut summa eorum sit in loquendo scribendove barbaries, puritas nulla, nullus nitor. Sane quemadmodum utrumque hoc hominum genus eodem in mendo haeret; ita priores illi multo mihi adhuc videntur ineptiores posterioribus, quod omni eo praeclaro commodo, cujus sese participes per assiduum Furis Romani alteriusve cuiuspiam studium, cum sedulo Furis patrii cultu conjunctum, potuissent reddere, inexcusabili hujus neglectione omnino, & quasi studiose, privatum se eant. Enimvero qua utilitate, quo fructu Leges subsidiarias tanto fervore consecretantur, dum interim ignorant domesticas, quibus tamen ceteris omnibus derogari, ne Dupondius quidem nescire potest? Quid enim? admoveatur vir hujusmodi, Furis Romani cultor egregius, in ipsis autem civitatis illius, in qua vivit, Furibus omnino peregrinus, admoveatur judicis officio, sit suo Principi a consiliis, causarum patronum agat, aut quidlibet demum aliud, quod solidam Furisprudentialae peritiam requirit: nonne gravissimos indies fere errores admittet, dum judicia reddet, consulat, de Fure respondebit, defendet? nonne pro numero causarum, numerum quoque augebit solaecismorum? Et hujus demum rei quaenam alia erit ratio, quam patrii Furis turpis inscitia? Cum e contrario hujus scientia, cum reliqua

liqua Jurisprudencia conjuncta ob omni tam turpiter errandi periculo eum longissime remotura fuisset. Quapropter omni eos laude dignissimos continuo existimaui, qui in excolendis suae patriae Juribus pari cum ceteris Jurium speciebus assidue desudant: omnia enim ista si quis rite laudabiliterque conjunxerit, tum demum suam operam non inepte collocatam, fructumque inde uberrimum in sese redundare conspiciet.

Eadem quoque ratio est, quae me induxit, ut relictis aliis, hanc mihi praesentem materiam, de qua tractatulum istum compilarem, ex Jure nostro Franconico seligendam putaverim: qua in re plurimum me adjuvit Clariss. & Consult. Domini PRAESIDIS benevolentia plane singularis, qua mihi Decretorum Mandatorumque nostrorum facere copiam haud fuit gravatus, quibus utique, cum in unum collecta ac ita publice edita necdum haecenus prostant, destitui me necessum fuerat, quibusve tamen ad exequendum meum consilium maximopere mihi erat opus.

Equidem, quidquid hic elaboravi, haud ingentis esse momenti ipsius ego eo lubentius profiteor, quod semper in ea fuerim opinione, Candidati e collegiis vix emergentis non esse, vel in magnis arduisque rebus juvenilem exercere stilum, vel novis quibusdam adinventionibus Jurisprudentiam nostram augere, vel tale quidquam suscipere elaborandum, ad quod defoecatum plane judicium insignis experientia, ingens eruditionis adparatus, qualis habitu



*primum longaue plurium annorum exercitatione adquiri-
tur, plane est necessarius. Sin tamen quis durius mihi
exprobrat, cur, cum in maioribus versari ausus non fue-
rim, a levidensibus etiam conscribendis manum non
continuerim, huic ego brevissime respondeo, me, cum
primum Dissertationem isthanc conscripturus calamum ar-
riperem, in animo habuisse illud:*

*Quod licuit Themistocli, cur non liceat & Epa-
minondae?*

*Decreta & Mandata, quae ad Jura Judaeorum
pertinent, integra ut adducerem, necesse haud putavi,
cum universalem Legum nostrarum Franconicarum edi-
tionem propediem praestolemur. Sufficere ergo saepe visum,
illa fragmenta adferre, quae ad rem plurimum facerent.*

*His, ne longior fiat, ipsa tractatiuncula, Praefa-
tio, valere te jubeo, amice Lector! & ut mihi faveas,
enixe precor.*

§. I.

Quod recte & non ineleganter cecinit Poeta apud
KLOCKIUM de Aevario L. II. C. 62.

*Rex superum tolerat Judaeos, fert quoque Princeps:
illud hodiedum de plurimis non modo Germaniae
nostrae Principibus, ipsoque summo ejus Capite Im-
peratore, sed & de maxima summorum Imperantium
chri-*

christianorum parte cum veritate dici potest. Nec is ego sum, qui istam Judaeorum tolerantiam, modo justis circumscribatur limitibus, ulla ratione vel tanquam rei christianae noxiam, vel ceu reipublicae periculosam temere carpendam esse putem: quin potius justis illam rationibus niti haud eam inficias. Equidem longissime absum ab ea Dominorum Protestantium sententia, quam veluti pro aris & focis defendendam sibi sumit JUSTUS HENNINGIUS BOEHMERUS, a) aliique iisdem sacris addicti, Principem Jure quodam divino ad tolerandas in suo territorio quascunque sectas, solis saltem Atheis exceptis, b) omnino obligari, ut adeo hoc intuitu nulla daretur tolerantia aut infidelium aut haereticorum quorumcunque voluntaria; eam enim jam diu feliciter profligavit nostrae quondam Academiae decus, BARTH-

§§ 4

THE-

a) In Jure Ecclesiastico Protestantium, Tom. IV. Lib. V. Tit VII §. 183. seqq. pagina mihi 1014. Conf. BUDDEUS in Theologia morali P. II. C. III. Sect. 7. & in Dissertatione de Concordia Rel. Stat, civ. C. 1. 2. 3. PHILIPPUS A LIMBORCH in Theol. Christ. Lib. VII. cap. 21. seqq.

b) WOLF in den vernünftigen Gedanken von dem gesellschaftlichen Leben der Menschen. §. 368. BUDDEUS in Tr. de Atheismo & Superstitione C. IV. BOEHMER l. cit. tit. VI. §. 36. p. 766. & tit. VII. §. 189. p. 1019.



THELIUS : c) tamen eadem distantia, veluti ab altero extremo, a furiosa quorundam opinione recedo, existimantium, Judaeos omnes ferro flammisque delendos, aut siquidem mitissime cum iis agendum esset, ex omnibus Christianorum territoriis prope diem proscribendos esse. Enimvero uti universim omnis eorum, qui a fide vel christiana, vel tantum catholica dissentiunt, tolerantia non statim dici potest impia, maxime, cum ipsa reipublicae sacrae aut profanae necessitas utilitasve eam imperat; ita praecipue Judaeorum tolerantiae tanti momenti rationes patrocinantur, ut Principes christianos, quorum in territoriis ea viget, plenissime videantur iustificare.

§. II.

Nam primo quidem (ita fere rationes suas instruunt illi, qui data opera, Judaeos esse tolerandos, demonstrare conantur) hanc gentem ad ovile CHRISTI, quod nunc averfantur, adductum aliquando iri novimus ex PAULO ad Rom. XI. 25. & 26. & Prophetis OSEA III. 5. & SOPHONIA III. 8. *seqq.*; eam igitur, ajunt, funditus delere nihil sane foret aliud, quam divinae bonitati, ne istud suum consilium exequi, & millos ad veritatem aliquando adducere possit, obicem vano conatu velle ponere, & quod

c) In *Dissertatione de Libertate in negotio Religionis ex Lege divina*. Cap. XI. & XII.

quod consequens omnino est, efficere, ne vaticinio in sacro Codice luculenter extanti respondere eventus queat, quod quam absurdum sit, nemine etiam mone, quivis intelligit. Aut siquidem Judaei ex omnibus Christianorum territoriis eliminarentur, a se non satis perspicui contendunt, quid ista ratione simus lucraturi. Abscedant enim, inquiunt, e nostris terris! certum tamen id est, planeque indubium inventuros eos esse locum, ubi pedem figant, quos hunc usque in diem non habita persecutionum durissimarum a) ratione servavit Numinis optimi providentia, & in meliorem finem ad ulteriora tempora reservabit. Praeterquam quod christiana mansuetudine indignum omnino sit, omnia ipsis ad salutem media ea ratione velle adimere. Est porro, ita ulterius contendunt, non exigua in eo utilitas, quod Judaeorum exemplo omnium oculis praesente, Christiani divinae justitiae

§§ 5

rigorem,

a) Persecutiones istas per omnia saecula late demonstrat BASNAGE dans l'histoire des Juifs, qui tome IV. Cap. I. §. 1. hanc in rem ita ait: On a chassé les Juifs de tous les lieux du monde, & cela n'a servi qu'à les repandre dans tous les lieux de l'univers. Ils ont passé de siècle en siècle au travers de la misere, de la persecution, & des torrens de leur propre sang, qu'ils ont repandu. Ils vivent encore malgré la honte & la haine, qui les suit en tous lieux, pendant, que les plus grandes monarchies sont tellement tombées, que ne nous en reste, que le nom.



rigorem, novamque, ut sibi a sceleribus caveant, rationem doceantur; cum videant, gentem istam olim Deo tam dilectam, nunc justo judicio suae quasi servituti esse mancipatam.

Denique adjiciunt: quanto nobis usui sunt Judaei, tenacissimi sacrarum litterarum antiqui foederis custodes adversus Gentilium incredulitatem & Atheorum ac Deistarum deliria, qui fictitium esse religionis christianae systema, in acutioribus ingeniis enatum, & rudi populo facili labore obtrusum criminantur, quibusve haec ipsa gens judaica luculentum prorsus de veritate religionis nostrae testimonium fert continuo. Postremo horret animus omnem illam lanienam & crudelissima tormenta hic depingere, quibus a male sensata Christianorum pietate & intempestivo religionis fervore miseram hanc gentem excruciatam saepe nimis fuisse, historica fide (vera utinam non narrarent!) manifeste comprobant: & quid demum, ajunt, his omnibus effectum? Nihil profecto aliud, quam ut plurimi obsequium se praestare Deo existimantes, cruciatibus fuerint immortui, alii contra in speciem suae religioni nuntium mittentes Christianos fingerent, & nomen mutarent, non animum. Imo novimus, inquiunt, ex Annalibus ecclesiasticis, Judaeos a LEONE ISAURO ad baptismum violente compulso, eo recepto continuo se rursus abluisse, ut abstergerent quasi suis e corporibus

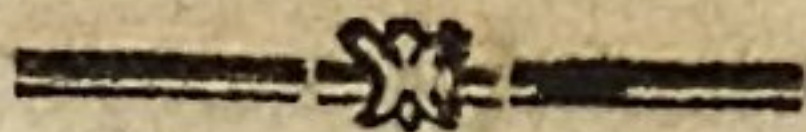
bus

bus salutis signum, quod inviti receperant : & antequam Eucharistiam sumerent, cibis impleſſe ſtomachum, ut ita ſaltem ſuam averſationem teſtificarentur, cum aliud non eſſet in ipſorum poteſtate. Quanta, Deum immortalem ! religionis noſtræ & myſteriorum ejus profanatio !

Ut adeo tuto concludendum eſſe ſtatuant, Judæos violente (& qua demum alia ratione id fieri poteſt, ſi eos tolerare noliſus) ad fidem velle convertere nihil eſſe aliud, quam vel certas morti victimas deſtinare, vel hypocritis religionem noſtram deturpare ! *b)* Ita proſecto, dicunt, ſenſit olim Magnus GREGORIUS Papa, ita judicavere Patres Concilii Toledani IV., ita ſtatuit ALEXANDER II. Pontifex, ac ſæculo inſequenti divus BERNARDUS, *c)* ita exiſtimant hodieſum omnes, quorum animos

b) RACINE dans l'Abrégé de l'hiſtoire Eccleſiaſtique, Tomo III p. 245. edition de Cologne 1752. Videatur etiam MONTESQUIEU dans l'Efprit des Loix Tome III. Livre XXV. Chap. XIII. ubi, me quidem judice, pulcherrimam Judæis contra Hiſpanicam inquisitionem apologiam ſcribit.

c) De GREGORIO M. ait laudatus RACINE Loc. cit. p. 9. Il s'oppoſa aux vexations, que l'on exerçoit contre les juifs pour les forcer, d'embraffer le Chriſtianisme. C'eſt, dit-il, par la douceur, la bonté, l'inſtruction, qu'il faut



animos non excoecavit ille zelus, qui non est secundum scientiam. Sic nimirum philosophantur ii, qui tolerantiae Judaeorum justitiam sibi defendendam sumunt. Et sane his rationibus, quibus brevitatis amore plures addere supersedeo, pacificam Judaeorum tolerantiam, nisi omnia me fallant, justificari existimo. Quae vero contra illam passim adferuntur argumenta, ad ea uno verbo responderi facile potest: illa haud evincere, Judaeos non esse tolerandos, sed praecautione aliqua in eorum tolerantia opus esse, ne pax civilis turbetur, aut alia inde mala in rempublicam vel sacram vel profanam exsurgant. d)

§. III.

faut appeller les infideles à la religion chrétienne, & non par les menaces, & la terreur. Il ne faut pas amener les juifs malgré eux; puis qu'il est écrit, je vous offrirai un sacrifice volontaire. Patrum Concilii Toledani sanctionem refert p. 165. On ne contraindra plus désormais les juifs professer la foi, qui doit être embrassée volontairement, & par la seule persuasion. Sententiam ALEXANDRI Pontificis, & BERNARDI Abbatis referam infra §. VII. b). Vid. etiam VAN ESPEN in Commentario in Canones & Decreta Juris veteris &c. pag. mihi 465. edit. Colon. de 1748. Scholio in Canonem VIII. Nicaeni. II.

- d) Conf. PAULUS JOSEPHUS A RIEGGER *Inst. Jurispr. Eccles. P. IV. p. 285. BOEHMER l. c. tit. VI. §. 28. & in Dissert. speciali de causa Judaeorum tolerantia. WAGENSEIL Diss. de Judaeis Thesi VI. seqq. WILDVOGEL Dissert. de Judaeorum receptione & tolerantia Tb. II.*

§. III.

Quemadmodum vero universim subditorum omnium, ita praecipue eorum, qui a vera religione dissentiunt, proindeque & Judaeorum tolerantia seu receptio ex principiis Juris publici universalis ad Jura majestatica pertinet. a) Inde est, quod olim in Imperio nostro, cum Jura majestatica Statibus necdum essent communicata, Judaeos recipiendi potestas penes solum Imperatorem consisteret, quibus & ipse speciales dare solebat Advocatos, & Judices, jurisdictionem Caesaris nomine, cui immediate subiciebantur, in hanc gentem exercituros. Quo nomine & Judaei in toto Imperio pro servis Camerae & Fisci Imperialis specialibus fuere habiti. Ita sane CONRADUS IV. in Diplomate de A. 1234 apud LEIBNITUM in *Prodromo Codicis Diplomatici* n. 12. & LUNIG. in *Reichs-Archiv* parte generali p. 573. expressis verbis asserit: *Omnes & singuli Judaei degentes ubique per terras jurisdictioni nostrae subiectas, christianae Legis & Imperii praerogativa, qua dominamur & vivimus, servi sunt Camerae nostrae speciales.* Et CAROLUS IV. in privilegio A. 1347. fratribus JOANNI & ALBERTO Burggraviis Norimbergensibus concessio

a) Conf. SCHROD in *Systemate Juris Publici Universalis* P. II. C. V. §. 53. & seq. BOEHMER *loc. cit.* tit. VI. §. 37.



cesso ita statuit: Alle Juden gehören mit Leib und mit Gutß Unserer Cammer, und seyn in Unser Gewalt und Hände, daß Wir mit Unser Mächtigkeit damit thun und lassen mögen, was Wir wollen. apud I. I. M. NAEUM Tomo I. addit. ad Lib. VII. Cap. 5. Eodem titulo Judaei sua tributa & censuales pecunias Imperatori pendebant, qui eas subinde speciali privilegio Dominis, sub quibus degebant, reliquit: ceu testatur Diploma a WENCESLAO A. 1391. civitati Nordhusanae, a CAROLO IV. A. 1348. Wormatiensi, ab eodem Imperatore A. 1349. urbi Spirensi concessum, quae prostant apud MOSEKUM im deutschen Staatsrecht T. IV. L. II. C. 49. §. 13. seqq. p. 74. Imperator etiam, quocunque locorum in Imperio voluerat, Judaeos pro lubitu immittebat, ut adeo Status speciali subinde gratia ab eodem impetrare studerent, ne ad recipiendos in suas regiones Judaeos cogherentur, ceu adparet ex Diplomate A. 1516. a MAXIMILIANO I. civitati Reutlingensi dato: Daß sie und ihre Nachkommen in Ewigkeit auf Unser oder Unser Nachkommen am Reich Begehren oder Ersuchen keinen Juden oder Jüdin dafelbst zu Reutlingen einkommen oder wohnen zu lassen nicht schuldig; alii vero de Diplomate sibi prospicerent, vi cujus ipsis esset integrum, Judaeos e suis ditionibus ejicere, uti Wormatia a FERDINANDO I. & Nordlinga a MAXIMILIANO I. impetrarunt. Denique ad hanc
Cae-

Ceesarum in Judaeos auctoritatem potestatemve refero varia illa privilegia, quae in suum emolumentum Judaei a variis Imperatoribus, veluti a CAROLO V. A. 1521. 1530. 1531. 1544. FERDINANDO I. A. 1560. MAXIMILIANO II. A. 1566. RUDOLPHO II. A. 1577. exorarunt, quae exhibet idem MOSERUS *loc. cit.* §. 49. *seqq.* p. 92. — Sed quae olim solus Imperator privative circa Judaeos exercuit Jura, ea jam CAROLI IV. tempore Electoribus in A. B. *tit. IX.* §. 2. & dein invalescente paulatim superioritate territoriali omnibus tandem Imperii Statibus fuere communicata per Ordin. Imp. politicam de A. 1577. *tit. 20.* §. 1. Sehen, ordnen, und wollen Wir, daß niemal hinführo Juden aufzunehmen oder zu halten gestattet werden solle, dann denenjenigen, so von Uns und dem Reich Regalia haben, oder insonderheit deßhalben privilegirt seyn. Unde manifestum est, hodie Jus recipiendi Judaeos in Imperio non competere, nisi primo & ante omnes alios August. Imperatori, deinde iis, qui Regalibus gaudent, porro, quibus hoc Jus speciali privilegio Imperator concessit, ac denique quibus suffragatur immemorialis possessio, unde praesumptio tituli de mundo melioris, concessionisque olim ab Imperatore factae sine dubio enascitur. b) Da aber jemand, pergitur in dicta ordinatione,

b) Nobilitati immediatae (den unmittelbaren Reichs von Adel

ne, so weder Regalien hat, noch dießfalls privilegiert ist, darüber Juden aufnehmen würde, so sollen doch dieselbige an keinem Ort Sicherheit und Geleit haben, darneben von Uns ernstlich Einsehen dargegen vorgenommen, und abgeschafft werden. *Mediatis ergo, quibus de singulari Imperatoris privilegio desuper haud est provisum, recipere ac tolerare Judaeos nefas est: quod etiam in nostra Franconia ita se habere testantur Mandata de 14. April. 1688., et 20. Febr. 1691. in quibus statuitur: Daß denen mediat Vogtey-Herrschaften, als Stiftern, Abteyen &c. nicht gestattet, Juden*

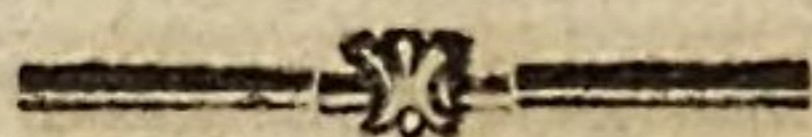
Adel in Francken, Schwaben und am Rheinstrom, seu, ut usitatus loquimur, der unmittelbaren Reichsritterschaft) jus recipiendi Judaeos competere, idque ex speciali Imperatoris privilegio, testatur JO. JAC. MASCOV in *Principiis Juris Publici Lib. VII. C. I. §. 40.* & experientia ipsa reddit indubium. Unde consentientem me non habebit WILDVOGEL *l. c. Thesi III.* dum statuit, id tantum *de facto* obtinere. Sed nec BECKIUS in *Tr. de Juribus Judaeorum, Cap. III. §. 3.* satis orthodoxus est, dum Jus recipiendi Judaeos nobilitati *immediatae vi superioritatis territorialis* adserit. Sed quidquid sit, jus istud, in ihre Flecken und auf ihre Güter Juden zu setzen, ihnen Begräbnuß und Schulen einzugeben, ut WEHNERUS in *Observ. Pract. voce Juden & Vogtey* loquitur, quotidie exercet *immediata Imperii nobilitas.*

Juden aufzunehmen; indem dies ein Effectus juris territorialis sene. c)

§. IV.

Quibus Jus recipiendi ac tolerandi Judaeos competit, eorum quoque est, certos huic tolerantiae limites praestituere, ne ullum exinde damnum reipublicae vel ecclesiae immineat. Enimvero nulla est religio a vera & orthodoxa dissentiens, in cujus tolerantia majores servari cautelas sit necesse, quam judaica, id quod omnes norunt, quibus gentis istius indoles, fraudibus & tacito in Christianos odio plenissima non est incognita. Frenum mordent, cum ferreo eos sceptro comprimunt Imperantes: si paululum liberiores spirant auram, protinus insolescunt. Externam in speciem Christianorum imperia venerantur, & siquidem ipsis fidem habeas, desiderant etiam; taciti nihil magis, quam totalem eorum destructionem exoptant, quam infallibile futurae suae liberationis signum augurantur. Quot saepe conatus, vana licet fuerit sine viribus ira, eo etiam tempore,
cum

c) Vid. Clarissimus & Consultissimus D. PRAESES in *De-
lineatione Elem. Juris Franconici* Lib. I. tit. V. § 44.
lit. c. Moser in *deutschen Staatsrecht* loc. cit. 101.
cap. 49. SCHWEDER *Introd. in Jus publ. parte spec. Sect.*
II. c. 14. §. 17. COCCEJI *Jur. publ. Cap. XXIII. 11.*
BERGER in *Oeconomia Juris* Lib. I. tit. II. §. 9. n. 8.



cum Hierosolyma jam eversa in statum miserrimum ac fere servilem erant redacti, in evertendam Christianorum religionem, aut saltem vexandos & persequendos ejus cultores adhibuere? Quam facile, quantaque audacia omnem in Christianos insurgendi occasionem quondam arripuerint, testis est vel sola seditio Alexandrina, quam describit SOCRAATES *H. E. Lib. VII. c. 13. & 14.* & ex illo FLEURIUS *dans l'histoire ecclesiastique Liv XXIII. Tom. V. p. 432. suivantes, edit. de Paris 1720.* Quod hodiedum tale nihil audeant, non iis certe deest Christianis insultandi voluntas, sed facultas. Hanc vero non nisi Imperantium prudens oeconomia, & variis conditionibus, eorumque durioribus adstricta tolerantia ipsis ademittit. Neutiquam ergo vituperavero Principes christianos, quod Judaeos pari nobiscum Jure perfrui haud patiantur, quodve illos duriuscule habeant: id quod laudato BOEHMERO haud arridere satis, ex omnibus illis, quae titulo *de Judaeis* in *J. E. P.* discurrit, facile colligitur; cui si fides esset habenda, religio, qualis illa cunque sit, nullam plane Jurium politicorum diversitatem deberet inducere: sed potius insignem eorum sapientiam laudandam esse existimo, quod ita religionis regionisque suae felicitatem factam rectam conservare adlaborant. Nec unquam suasero Imperantibus, ut Judaeos suas in regiones absque certis ac determinatis conditionibus recipiant; sed
magis

magis expedire existimo, si in ipsa statim receptione severae ipsis statuatur Leges, quibus si contraveniunt, non modo aliis coerceri poenis, sed ex ipsa provincia rursus ejici, & qua perfrui erant, tolerantia justis ex causis a) privari possint. Et ex hac

Tit 2

Impe.

a) Justas causas requiro. Ab earum vero numero omnino excludo *auri sacram famem*, quae saepe eo mortalia cogit pectora, ut omnem penitus exuant humanitatem. Solet quandoque immite hoc Judaeorum esse factum, ut si ille, qui tolerantiam pacificam & quietam ipsis adpromisit, aerarium suum graviore morbo laborare persentiscat, & ita vacuum in natura dari, tristi doceatur experientia; vel aegrotanti aerario magna satis pecuniae copia tanquam medicamine efficacissimo succurrere debeant, vel se e territorio propediem expellendos esse, durissimam inaudiant sententiam: Viderint illi, qui ita procedunt, quomodo hujus sui facti justitiam defendant. Ego vero ita existimo, actionem, quae ex solo privati commodi studio & sordido avaritiae crimine profluit, nulla prudenti ratione propugnari posse. Verum quae hic de necessitate justae causae ad Judaeorum expulsionem attuli, suam quoque patiuntur limitationem eo in casu, cum Judaeis tolerantia solummodo per modum precarii, adeoque ad nutum revocabilis fuit concessa: qualem olim sub JOANNE PHILIPPO DE SCHÖNBORN Electore Moguntino & Episcopo Herbipolensi Judaeorum fuisse tolerantiam ex Decreto de 26. Maji 1666. colligo, ubi ita dicitur: Demnach die gesammte schutzverwandte Judenschaft im hohen



Imperantis cura, ne per Judaeos ullum civitati aut
ecclesiae damnum inferatur, profluunt illae tum
Imperii

hohen Stift Würzburg sich beschweret, was gestalt sie
mit allerhand Schmach- und Schändworten ange-
tastet, auch Steinwürfen und Schlägen allenthal-
ben verfolgt wurden; 2c. und gleichwohl seine Churf.
Gnaden vermög hievorigen publicirten Mandaten ih-
nen Protection ertheilet, und dieselbe in gewissen
Städten und Orten in Landsherrlichen Schutz bis
auf erfolgende Revocation, an- und aufgenommen 2c.
Ex quibus verbis: bis auf erfolgende *Revocation*, ad
tolerantiam mere precariam rectissime arguitur. Eo
vero casu solam concedentis voluntatem sufficientem ad
eorum ejectionem esse causam, & si ullibi alias, hic
certe illud pervulgatum: *sic volo, sic jubeo*, locum ha-
bere, penitus est manifestum. Certe hoc casu Impe-
rantem, cur Judaeos in futurum tolerare nolit, ratio-
nem dare non magis necesse est, quam illum, qui rem
quampiam non fungibilem alteri in precarium dedit,
cur eam deinde repetat. Vel ut similitudine magis ad
rem meam faciente utar: potest Princeps illud subdito-
rum genus, quos Weysassen dicimus, quotidie jubere,
ut e suo excedat territorio, etsi nec ullum admiserint
delictum, nec ulla alia suppetat ratio, quam solus jussus
Principis, in cujus arbitrio est, tolerantiam hisce ho-
minibus vel porro concedere, vel si aliter visum fue-
rit, quandocunque denegare. Eodem modo sese res
habet cum Judaeis, quorum precaria tantum est tole-
rantia. Verum enimvero hoc ipsum aliquando est
dubium, utrum Princeps Judaeo recepto precariam,

an

Imperii universales, tum speciales Statuum Judaeos tolerantium constitutiones, ne impio foenore christianos exhauriant, ne blasphemant CHRISTI nomen, ullumve religioni nostrae dedecus inferant, ne dies, quos sacros colimus, ulla ratione profanent, aut cultum nostrum interturbent, ne ullam cuiusquam Christianorum inferant molestiam, & quae sunt similia plurima; quibus cavetur, ne, quos gratis toleramus, sua agendi ratione tolerantiam istam reddant nobis molestam, planeve perniciosam. *b)*

§. V.

Sane ex isto principio: quod illius sit tolerantiae modum statuere, cujus est tolerantiam ipsam impertiri,

Tit 3.

pertiri,

an stabilem nec nisi ex causa revocabilem tolerantiam indulgere voluerit; siquidem receptionis litterae (der Schutzbrief) ita possunt esse ambiguae, ut in utramque partem recipiant interpretationem. Distinguo, num judaeus solitarie in locum aliquem receptus, an aliis Judaeis jam stabiliter receptis adgregatus seu adnumeratus fuerit? Illo casu *in dubio* precariam, hoc e contrario stabilem tolerantiam indulgeri voluisse, praesumendum existimo. Uti enim priore in casu pro libertate Principis pronunciandum; ita in posteriore memovet, quod *in dubio* videatur Princeps Judaeo noviter recepto idem voluisse concedere, quod toti communitati hactenus toleratae dederat.

b) Vid. JODOCUS BECK in Tr. de Juribus Judaeorum Cap. II. & laudatus WILDVOGEL loc. cit. Thesi I.

perriri, pendent diversissima Judaeorum Jura, de quibus si quaeratur, ante omnia ad Leges receptionis erit respiciendum. a) Eae uti mitiores fuerint aut seve-

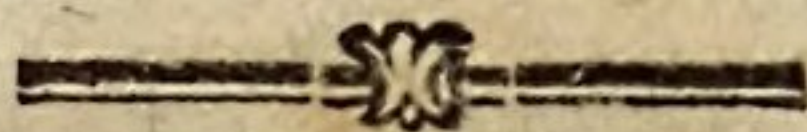
-
- a) Extra eos casus, quibus vel Jus particulare cujusvis provinciae, vel Jura communia singulare quid circa Judaeos constituunt, eosdem cum in causis civilibus, tum criminalibus in regula Jure communi Imperii, Romano imo & Canonico, quatenus hoc ad ipsorum personas quadrat, uti expeditum est. Vid. RIEGGER *l. cit.* §. 287. BOEHMER *l. c.* §. 26 & 42. REINKINGIUS *de Reg. Saec. & Eccl. L. II. Class. 2. C. 3. n. 7.* Id quod generatim verum est, quando Christianum inter ac Judaeum controversia intercedit, quae abs dubio ex nominatis juribus est decidenda. Alia vero quaestio est, quo Jure inter se ipsos Judaei utantur, an communi, an potius Mosaico iis in casibus, quibus Leges Judaeorum forenses a nostro Jure communi recedunt, qualis horum Jurium diversitas deprehenditur in computatione aetatis, successione ab intestato, causis testamentariis, matrimonialibus, ceteris. Distinguit CYRIACUS *Controv. forens.* 241. n. II. inter *formalia* processus & *materialia* seu *merita causae*. In illis Jus commune observandum esse statuit, atque hac in re fere omnes alios consentientes habet. In his vero existimant plurimi, Jus forense proprium inter Judaeos anteferendum esse communi, aliis tamen in contraria abeuntibus. Hinc inferunt Judaeos masculos annorum XIV., foemellas annorum XII, juxta Legem ipsorum forensem pro majoribus haberi, adeoque ex eo tempore haud amplius restitui posse in integrum. In
- suc-

severiores, ita etiam se habebunt receptorum Jura. In his uti jusserit Princeps, ita Jus est. Ubi vero in

Tit 4

hisce

successione ab intestato masculos praeferri foeminis juxta Num. XXVII. 8. Valere testamentum Judaei relinquentis filio Legatum absque institutionis titulo cer. Argumentis, quibus hanc suam opinionem stabiliant, utuntur sequentibus: 1) quod Leges & consuetudines Judaeorum nec specialiter prohibitaе, nec in contemptum fidei nostrae comparatae iis sint permissae per *L. 10 & 12. C. de judaeis & Coelicolis & cap. 7 ac 9. X. eod.* 2) Provocant ad praxin antiquam Imperii Romani, sub quo Judaei Jure proprio utebantur, ceu ex SERVATORIS passione & verbis PILATI: *accipite eum & judicate secundum Legem vestram!* probat CYRIACUS *l. cit.* 3) Jus Judaeorum esse speciale, quod Juri communi derogat. Sed istas rationes optime refutat BOEHMERUS, *l. cit. § 60.* Ego hac in re ad Leges receptionis, quae in determinandis judaeorum juribus utramque faciunt paginam, confugiendum esse existimo, & ex his decidendum, num in conflictu Leges judaicae an communes intuitu Judaeorum sint anteferendae. His nihil desuper statuentibus ad consuetudinem provinciae attendendum, quae & ipsa pro Lege est. Si & haec dubia sit, certique nihil determinet, omnino sentio cum BOEHMERO, Jus commune praefarendum esse Mosaico atque in dubio ipsi receptionis ac tolerantiae Legi tacitam, ex ipsa subjectionis natura inesse conditionem, ut actiones suas civiles ad Jura loci communia componant, in quantum haec ipsorum religioni non adversantur;



hisce Legibus receptionis de certo quodam capite nihil fuit constitutum, quin tum ad Jura communia, in quibus

versantur; eoque magis, quo Judaei Legum suarum solent esse tenaciores, nihilque adeo curae ac cordi habere, quam ut se exleges faciant intuitu Legum localium; id quod rationibus civilibus & commodis Reip. gravissime adversatur. Hoc unicum addo: Si forte in Lege receptionis desuper nihil sit expresse provisum, permittatur vero ibidem Judaeis, ut causas inter se controversas Senioribus seu Majoribus suis decidendas submittant; eo casu me magis inclinare in contrariam sententiam, quod *in dubio* secundum Jus forense Mosaicum lites suas vel causas dirimere non sint prohibendi. Semper tamen optima interpretes erit consuetudo, de qua ubi satis constat, omnis alia crisis & disputatio cessare debet. Haec, quod ad Franconiā nostram attinet, Judaeis omnino permittit, in certis casibus, paucissimis tamen, quibus Jus Mosaicum contrariatur communi, proprio uti Jure: cum tamen ejusmodi consuetudo nonnisi per modum exceptionis obtineat, neutiquam tollit generalem regulam, etiam penes nos indubie obtinentem, Judaeos Jure communi, utut a Mosaico recedat, omnino vivere, & sic eorum causas ex illo etiam esse decidendas, nisi specialis adsit consuetudo aut exceptio, quam allegans omnino probandam habet. Sane divortiorum potestatem suae ipsis Leges faciunt, nos negamus: per illas Judaeis liceret esse polygamis; nos contra una eos conjuge jubemus esse contentos. Id vero per se manifestum est, si quid per Leges Mosaicas vi praecepti

Judaeis

quibus complura, eaque sat bonae frugis circa Judaeos constituta legimus, sit recurrendum, est extra dubium. Id tamen adverti omnino velim, ea, quae in Legibus Romanis de *tolerantia* Judaeorum statuuntur, proprie ad nos non pertinere; siquidem Judaei in Republica Romana *Legibus* fuerant tolerati, sed penes nos non nisi *receptione* tolerantur, quam in eorum Juribus determinandis omne punctum ferre jam observatum ivi. Mihi quidem, de singularibus in Franconia Judaeorum Juribus nunc dicturo, primario nullum de Jure communi erit negotium, nisi ut Constitutiones nostri Ducatus simul etiam ex iis, quae publicis Imperii Legibus, vel Jure Civili aut Canonico eadem super materia sunt constituta, paucis illustrem, reliqua, quae de Judaeis alioqui disputari solent, quorumve sat magna est farrago, in medio relicturus.

Tit 5

§. VI.

Judaeis injungatur, ab ejus observatione non posse eos per Leges provinciales prohiberi, cum alioquin tolerantiae sibi concessae effectibus frustrarentur. Ita prohiberi nequeant, quo minus Sabbathum suum ex more suo celebrent, nec eo die, ut operibus vere fervilibus vacent, ut in judiciis compareant, aliudve quid agant, quo legem suam violari existimant, ulla-tenus sunt adigendi. Revera enim contradictorium foret, judaeis tolerantiam indolgere velle, nec tamen ea concedere, ad quae inevitabili se adstringi necessitate, firmissime sibi persuasum habent. *Vid. L. 2 & L. 13. C. de Judae. Cap. 9. X. eod. Conf. Nov. 146. c. 1.*



§. VI.

Ut igitur recto ac genuino ordine procedat omnis oratio, primo de Juribus, quae Judaeorum *personas* praecipue concernunt, qua fieri poterit, brevitate differemus. Ad haec ergo quod attinet, sunt iique non pauci, qui Judaeos ad statum servitutis vel *privatae*, vel saltem *publicae* detrudere non dubitant. *a)* Uti vero prioris sententiae falsitas vel ex eo luce clarius se manifestat, quod Judaei omnibus liberorum hominum, quatenus servis proprie dictis opponuntur, Juribus tota die perfruantur; ita quod ad posteriorem attinet, servitutem illam publicam nihil aliud involvere, quam subjectionem quandam duriores, & hanc ipsam pro diversis receptionis ac tolerantiae Legibus (§ *antec.*) variare, multumque de sua duritie per mitiores Dominorum territorialium Constitutiones saepiuscule amittere, prorsus existimo. Saltem quod ad Franconiam nostram attinet, nemo sane Judaeos ulli servituti vel publicae vel privatae addixerit, quos ibi liberorum Jure respectu ceterorum subdito-

rum

a) Publicae eos servituti addixit STAMMIUS *de servitut. person. Lib. I. C. I. tit. 5. §. 8.* DU CANGE in *Glossario* voce *Judaeus*. WOLF, SCHMITT in *Instit. Juris Eccl. Lib. V. tit. XI. §. 10 & seqq.* Sed videantur BOEHMER *l. c. tit. VI. §. 26.* REINKING *l. c. n. 28.* STRYCKIUS in *Usu Moderno Pandectarum Lib. I. tit. V. §. 10.*

rum frui, & Juris communis participes ac de populo censerī, imo eadem libertate, qua alii subditi, certoque exsoluto detractū e territorio abire crebro perspicimus. Alii sunt, qui Judaeos non quidem pro servis, sed pro infamibus reputandos esse existimant; sed cum infamia delictum Jure infamans requirat, tale vero quoad Judaeos *universim* assignari non possit: patet & hanc opinionem in solo Authorum cerebro, neutiquam vero in Jure fundatam esse. *b)* Quamvis non negaverim, Judaeos inter viliores ac infimae conditionis homines recte referri, quo nomine ab omnibus muneribus & publicis Christianorum officiis longissime arcentur. *L. fin. C. de Judaeis & cap. 16. & 18. X. eod.* Ad alia ergo progredior, quae Judaeorum personas concernunt, quorumve major nostro in Ducatu est usus. Discernimus nempe Judaeos in receptos (*Schutz- und Schirm- oder vergleitete Juden*), et non receptos (*unvergleitete Schnurrjuden*). Hujus divisionis maximi momenti effectus est iste, quod

b) Infidelitatem esse peccatum gravissimum, eoque judaeos infamari putat FERMO SINUS *ad tit. X. de Judaeis q. 1. ad Rubric.* Alii vero, eos esse usurarios publicos, hocque delictum ex Jure Canonico infamare, graviter pronuntiant. Praeclare me hercle: omnes isti rem acutigerunt! Quasi vero & infidelitas eorum, qui publica auctoritate tolerantur, & omne delictum coram Deo, esset etiam civile & infamaret in foro: aut quasi omnes Judaei necessario essent usurarii.

quod receptis pacifice ac quiete in territorio nostro vivere, atque pro annuo tributo (gegen jährliche Abtragung des Schußgelds) protectione Principis perfrui sit concessum, quamvis indigenatus aut civitatis Jus nunquam nanciscantur, ceu docet Clariss D. PRAESES loco ante cit. §. 4. lit. b.: non recepti contra prorsus non tolerantur, sed a cujuscunque loci magistratu ejiciendi, & sic ex universi Principatus finibus eliminandi sint. Distinctione tamen facta inter vagabundos, nullibi fixum ac stabile domicilium habentes, atque mendicando vel adeo suspectis artibus victum quaerentes, & inter Judaeos honestiores, alibi locorum in protectionem receptos, & negotiorum duntaxat causa territorium nostrum transeuntes, aut certo temporis spatio ibidem subsistentes. His, exsoluta olim in singulos dies certa pecunia, hodie redemptis litteris licentialibus, seu Leib-Zollzeichen, nec transitus nec commoratio negatur; c) illis contra vel pedem terri-

c) Vi Mandati de 5 Jan 1749. taxa * erat talis. Von einem mannbaren alle 24. Stund, so nemlichen für jeden Tag zu verstehen; 10 Rhein. Kreuzer, von einem Jüngling aber 5.; es seyen dieses nun Knecht oder Mägd, oder die Juden oder Jüdinnen, Person für Person, zu Fuß oder Pferden, oder Gefährden. Sed id mutatum Mandato de 2 Jan 1756 ubi ita statuitur: Als erget hierauf an sämtliche des Hochstifts adeliche und verrechnete Beambten, wie auch Zoll-

territorio inferre, Jure prohibitum. Est enim cujus-
que Imperantis haec princeps cura, ut malis ac
suspectis

Zollbereitere, Schultheissen und Zöllnere, der ge-
messene gnädigste Befehl dahin, daß von nun an
bey Vermendung hoher Ungnad, auch willkührlich
exemplarischer Straf kein einziger außherrischer oder
ritterschaftlicher Schutzjud ohne gedruckt- und von
Hochf. Würzburg. Cammer der ritterschaftlichen Zu-
denschaft in Franken ertheilt und gehöriger Orten
auszulösen habendes Leib- Zoll- Zeichen fernerhin we-
der in Handeln noch sonst einiger Weis im Hoch-
fürstlichen mehr paßiret, sondern auf Befinden ein je-
der sogleich zu Erlegung 5 Thaler, über mehrmalig-
es Contraveniren aber zu doppelt, ja dreyfachen
Straf angehalten werden solle. **

* Cum hac Taxa non est confundendum telonium judaeo-
rum, de quo Instructio pro telonariis §. 9. sequentia
habet:

Von den fremden Juden, so oft selbige einige
Zollstatt betreten, soll von jedem männ- oder
weiblichen Geschlechts alt oder jung ohne Unter-
schied ein Kopfstück zur Zollgebühr erhoben, und
ihnen dagegen ein Zollzeichen (auf welches Zöll-
ner des Juden Namen, Tag und Stund, wann
es gelöst worden, schreiben soll) gegeben wer-
den, mit welchem der Jud weiter nicht, dann in
dieser Zollstatt soll frey paßiret; Dafern er aber ei-
ne andere Zollstatt betritt, soll dem das Zollzei-
chen abgenommen, und er mit Zahlung eines
Kopfs

suspectis hominibus provinciam liberet, qui non nisi ad turbas dandas, ad furta & raptus, aliaqua delicta, ubi data fuerit occasio, perpetranda apti nati sunt, quod vel maxime de foece ejusmodi judaica experientia

Kopfstück's ein anders zu lösen angehalten werden, welche abgenommene und aufgefangene Zeichen neben dem gefallenem Zoll-Geld die Zollrechnung zum Hochfürstl. Zoll-Amt quartaliter eingeschicket werden sollen. Siehe die Sammlung der Hochfürstl. Wirzburgischen Landesverordnungen. Wirzburg, Fol. 1776. II. Theil. S. 445.

**) Huic additum est per Mandat. de 2. Jan. 1769. Und da man neuerlich mißfällig vernehmen müssen, daß an Ort und Enden, wo keine Zöllner aufgestellt, viele auch die meisten Unterschleife geschehen: als wird den Hochfürstl. Adelichen und verrechnenden Beamten hierdurch wiederholter gnädigst anbefohlen, die daselbstigen Schultheissen oder solcher Orte Vorsteher zu genauerer Aufsicht dergestalt zwar anzuweisen, daß jedesmal von der etwa fallenden Straf die zwey Drittel zu dem Hochfürstl. Kammer-Zollamt eingeschicket, der übrige ein Drittel aber dem Denuntianten zur Ergötzlichkeit gelassen werden dürfe. Dem also besser, dann bishero verspüret worden, pflichtschuldigst aufzusehen und nachzukommen, auch jeder sich selbst vor Straf und geschärfter Ahndung zu hüten hat. Confer. etiam Mandatum de 31. Dec. 1726.

tia docet. Ex hac iustissima sollicitudine profluxere provida illa Principum nostrorum mandata, quibus subordinatis magistratibus, ut istiusmodi purgamenta protinus e provincia eliminarent, injunctum fuit: ipsis vero Judaeis severe inhibendum, ne talibus vel hospitium concedant, eosve ulla ratione penes se occultent, inscio vel invito loci magistratu. d)

§. VI.

d) Ita habet Mandatum de 14. Sept. 1697. Beamten sollen auf derley vagirende fremde Betteljuden dergestalt genaue Obacht tragen, damit da dieser einer oder mehr unser Land betreten würden, durch die hierzu gemachte Verordnung und Anstalten nicht allein darinnen nicht ferner passirt, sondern von einem Amt zum andern zurück, und also aus unserm Land verwiesen und verjagt werden mögen. Et Decretum de 2. Sept. 1713. Schließlichen habt ihr die in unserm euch gnädigst anvertrauten Amt befindliche Juden-Haushaltungen vom ältest bis zum jüngsten ordentlich zu specificiren, mithin diejenige, so keinen Schutz- oder Gewerb-Brief von Uns haben, wie auch das etwann antreffende herrnlose Gesindel sogleich hinaus zu jagen, und daß selbige aus unserm Hochstift wirklich ausgeschafft worden, ohne Anstand anhero zu berichten. * Consentit Decretum de 3. Sept. 1713. & 18. Nov. 1737. ubi additur: Nebst deme denen Vorgängern der Judenschaft zu be-

* Conferantur Decreta de 16. April, et 10. Octob. 1721. 3. Dec. 1722. 27. May 1724. 24. Sept. 1770.

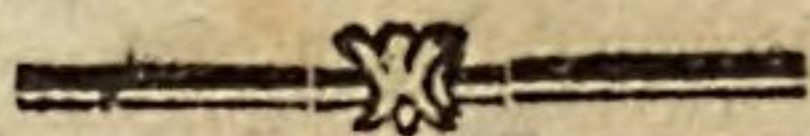
§. VII.

Sive autem Judaei inter toleratos, five inter non toleratos pertineant, eos in persona bonisve offendere,

bedeuten, derley herum vagirenden Juden keine Nacht=Herbergen oder sonstigen Unterschleiff ohne Vorwissen des Orts Beamten, Schultheissen oder Dorfsmeistern bey 20 Rthlr Straf oder Aufkündigung des Schutzes zu gestatten. Eadem habet Mandatum de 17. Nov. 1738. & 7. Mart. 1741. (ubi simul constitutum: zu dem Ende auch die hochstiftische mit den fremdherrischen benachbarten Beamten, wo Juden wohnhaft seynd, damit im gleichen ihrer Seits sothanen Betteljuden kein Aufenhalt bewilliget werde, sich verstehen sollen) nec non de 1. Jun. 1750. & Decret. de 14. Aug. eod. ubi adhuc invenio comminationem: Daß diejenige Schutzjuden, welche dergleichen herumfahrende Billetjuden künftig aufnehmen, oder Unterschleiff geben, dadurch ipso facto ihres Schutzes verlustiget seyn sollen. Speciale adhuc jussum continetur in Decreto de 8. Febr. 1753. §. 4. Wird sämtlichen Vorgängern der Hochf. Schutzverwandten Judenthafft auf das nachdrucksamste und unter Verlust ihres eignen Schutzes anbefohlen, daß sie von Monath zu Monath an das Hochf. Judenamt dahier gehorsamst einberichten sollen, ob irgend ein oder mehrere obiger Betteljuden von einigen herrschafftlichen Schutzjuden seyen aufgenommen oder beherberget worden. Ab istis tamen sanctionibus per
De.

fendere, aut contumeliis afficere nefas est. Nec enim religio, quam sectantur, eos privare potest Juribus, quae

Decretum de 13. Sept. 1713 eximuntur: Der Juden Geschwistrige, welche eine Zeitlang und bishero all- schon in ihren Diensten und unter ihrem Brod und Haushaltung gestanden (parentes enim decrepiti nec ullum exercentes commercium jam Decreto de 2. Sept. eodem anno fuere excepti) wie auch die Schulmeister und Vorsinger, obwohlen diese mit keinem Schutz- brief versehen, im übrigen aber gleichwohl als Dienstgesind zu halten; addita conditione: daß ih- nen einiges Gewerb zu treiben nicht gestattet werden solle, in Decreto Reg. de 14 Aug. 1750; utut hisce cantoribus, denen Vorsingern, liceat esse maritatis, id quod interdictum est praeceptoribus privatis, denen Privat-Schulmeistern. Conf. Decret Reg. de 27. Aug. 1636. . . de 7. Sept. 1667. Mand. 20. Aug. 1770. 4. Nov. 1720. Decret 2 Aug. 1723. 8. Nov. 1740. & plura alia, * ubi generatim decernitur: Daß das fremde liederliche und unleidentliche Gesindel ausser Land zu schaffen — Zu solchem aber seynd zu rech- nen die fremde und Betteljuden vi Streif-Instructions de 18. Aug. 1723. §. 7. . . Wann die ausgejagte sich noehmahlß betreten lassen, solle gegen sie mit Stau- penschlägen, Ohrenabschneiden, Aufbrennung ge- wisser Merkmahlen und andern harten Leibsstrafen verfahren werden. Decret de 26. Aug. 1702. 18. Aug. 1723. . . Aegrotantibus tamen parcendum, nec contra misericordiam christianam continuo eos ejiciendos esse



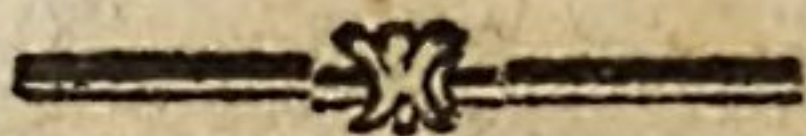
quae iis *ut hominibus* ab ipsa natura sunt congenita, & vi quorum communia humanitatis officia ipsis a nemine denegari possunt. Sunt vero, quod dolendum, quan-

statuunt eadem sanctiones, & Decret. Reg. 12. Febr. 1734. quo beneficio nec Judaei privandi.

- * In mandato de 1 Junii 1750. §. 1. sic legitur: Daß unsere nachgesetzte Beamte samt und sonders die in ihren anvertrauten Amts-Bezirken angesessenen samtllichen Hochstiftischen Juden vödersamst vor sich bescheiden, und ihre erhaltene Original-Schutz-Briefe einsehen, diejenigen Juden aber, welche mit keinen solchen beglaubten Schutzbriefen versehen sind, samt ihrer Haushaltung nach Maass-gab des unterm 11ten Martii 1732. ergangenen Mandati fort und auß den Hochstiftischen Landen weisen, und zu solchem wirklichen Aus- und Fortzug einen 14tägigen Termin ansetzen, auch über das Befinden, und wie Sie diese Hochfürstl. Verord-nung vollzogen haben, binnen 6 Wochen anhero unterthänigst berichten sollen; jedoch sind unter dieser Zahl der wegen nicht habender Schutzbriefe auszuschaffen seyenden Juden die wirklich bey anderen mit Schutzbriefen versehenen Juden dienenden Schuhlmeister und Knechte nicht zu versteh-en; gleichwohl sollen diese sich weder verehelichen, noch einiges Gewerbe treiben; wie auch die bey ihren Eltern oder auf der Mutter Schutz stehenden Juden nicht für sich und auf ihren, sondern auf ihrer Eltern Namen und wirklichen Gewinn handeln.

quandoque Christiani, qui, cum impune in infideles se grassari posse, imo hac ipsa immanitate, quam nescio gratiam apud Deum se inire existimant, non tantum religioni nostrae mansuetissimae dedecus inferunt, sed & ipsam humanitatem gravissime offendunt. Habent isti homunciones inepte stulti Judaeos ac infideles quoslibet pro jumentis, & in illos aequè parum, quam in ista peccari nefarie autumant. a) Sunt & alii, quos finistri de religione conceptus, praepudicatae opiniones & insanus quidam religionis fervor, aut furor potius, ita in Judaeorum ac infidelium

a) Quanquam hominibus de plebe, rudibus & agrestibus id forte ignoscendum sit, cum ex ipsis adeo eruditis, saltem qui id nominis adfectant, non defuerint, qui Judaeos ad infimam jumentorum sortem detrudere voluisse videntur. Quae enim alia ratio movere eos potuisset, ut adfererent, in Judaeos aliosve infideles committi haud posse homicidia: aequae ac si Judaeus quispiam, & vicini mei asellus pari essent in pretio. Aut qua alia ex causa principiove affirmarunt, stuprum a Christiano virgini judaicae illatum sodomiam esse, eodem etiam, ignis nimirum & rogi supplicio vindicandam: nisi quod putaverint, haud differre quidquam, utrum cum pecore quis, an cum Judaea se commiscuerit. Vid. JODOCUS DAMHOUDERUS in *Praxi rerum criminalium* C. 96. n. 28. & NICOLAUS BOERIUS *Decis.* 316. n. 5. ubi testatur, mercatorem Parisiensem, Joannem Alardum, ob eam rationem publice exustum esse.



lium odia accendunt, ut nihil magis in votis habeant, quam data quavis occasione eosdem persequi, ac, si fieri posset, eosdem una hora simul omnes eradicare, tum demum se pientissimos fore existimantes, cum illos effecerint miserrimos. Sed cum funesta Saeculi XI. tempora jam dudum effluxerint, *b)* merito magistratus

b) Ea aetate Christiani ad expeditiones cruciatas abeuntes suum, quo contra christiani nominis hostes valerent, zelum in Judaeis prius experturi, Galliam & Germaniam eorum sanguine inundarunt. Vid. laudatus RACINE Tom. IV. p. 391. ubi ait: *Ils s'aviserent (les croisés) de se jeter sur les juifs, qu'ils rencontrèrent dans toutes les villes, ou ils passoient, & d'en faire un massacre effroyable. Le sang de ces malheureux couloit à Cologne, à Mayence, à Spire, à Vormes. Quand on vit approcher les Croisés de Trèves, les juifs prirent leurs enfans, & les egorgerent eux mêmes, disant, qu'ils aimoient mieux les envoyer dans le sein d'Abraham, que de les exposer aux insultes des Chrétiens. Les femmes se précipitoient dans la rivière, pour éviter la fureur de ces Croisés, qui se dispoient à la guerre sainte par toutes ces horreurs. Trente ans auparavant plusieurs Chrétiens avoient eu aussi l'étrange devotion, de faire perir les juifs; mais le Pape Alexandre II. écrivit aux Evêques de France, pour les feliciter, de ce qu'ils les avoient protégés; disant, que c'étoit une impiété de vouloir exterminer un peuple, sur lequel Dieu avoit des vues de miséricorde, & qu'il vouloit laisser vivre dispersé par toute la terre. Imo saeculo XII. monachus quidam nomine*

gistratus ejusmodi zelotis, ubi quidquam in Judaeos peccaverint, manus ligant, & juxta quantitatem in-

Uuu 3

juriae

nomine Rudolphus, in dictis civitatibus ad Rhenum, crucem, ut ajebant, praedicans, pro concione adfirmavit, Judaeos utpote infensissimos Christiani nominis hostes nusquam locorum tolerandos, sed ad unum omnes enecandos atque funditus delendos esse.

Tantaene animis coelestibus irae?

Sed mascule huic monachastro se opposuit Divus BERNARDUS, Homo iste, ajebat pientissimus Abbas, non missus est ad praedicandum, nec a Deo, nec ab hominibus. Qualitas monachi, quam profitetur, non docendi Jus, sed plorandi ipsi tribuit. Ecclesia gloriosius triumphat de Judaeis, eos converrendo, quam occidendo, nec frustra orat feria sexta Dominicae passionis, ut Dominus ab ipsis auferat velamen cordis. Eadem sententia tum stetit PETRO Abbati Cluniacensi, eam crudelitatem non minus averfato. Vid. idem RACINIUS *l. c.* pag. 575. Sub eadem tempora miserrimam Judaeorum Herbipoli degentium fuisse conditionem, testatur FRISIUS apud LUDEWIGIUM in *Scriptoribus rerum Herbipol.* p. 509. Idem p. 599. narrat sequentia ex REINHARDI Chronico Wirceburgensi: *A. 1298. in die B. Appollinaris (23. Jul.) Martyris inzeremi sunt Judaei Herbipoli commorantes omnes utriusque sexus, nullo penitus evadente, nisi qui ad baptismi gratiam confugissent.* Porro p. 621. habet sequentia: in dem obberührten 1336sten Jahr uf Montag den 29. Heu-Monaths, dergleichen am folgenden Dienstag

itag

juriae datae pro suo religioso labore publicis remunerantur poenis, ut suam dediscant insaniam. Plurimos vero, quorum imbellis est animus, sola petulantia

stag und Mitwochen entpöret sich der gemeine Mann zu Röttingen, Alue, Mergentheim, Uffenheim, Krautheim und andern mehr Orten, und erschlugen die Juden bey ihnen. Unlängst darnach rottirten sich desselben Pöbels zusammen, und zogen mit wehren der Hand aus, in Meynung, die Juden im ganzen Land zu vertilgen und auszurotten. Sie zogen Anfangs auf Ritzingen, und wiewohl Bürgermeister und Rath sie nicht einlassen wollten, sondern die Thore vor ihnen zuschlügen, so nahmen doch die gemeinen Bürger den Bürgermeistern die Schlüssel zum Thoren mit Gewalt, und öffneten die wieder. Also rückte der unsinnig Hauff in die Stadt Ritzingen, und erschlugen alle Juden drinnen. Da solches geschehen, beschlossen sie mit einander gen Wirzburg zu ziehen, und daselbst gleichergestalt, wie sie zu Ritzingen gethan, auch zu handeln. Aber die Bürger zu Wirzburg, so ihre Juden selbst geplündert und geschätzt hatten, wollten des angeregten wütenden Hauffens zu Wirzburg nicht erwarten, sondern zogen demselben bis Klein Ochsenfurt entgegen, erlegten derselben viele, fiengen 47. und führten die gen Wirzburg, die übrigen thaten sich hinweg und flohen anheim. Vid. etiam p 605. & 607. Sed hodie, sint Superis laudes! nec tales concionatores ferimus, qualis erat monstrum illud monachi Rudolphus, nec furiosae plebi in Judaeos impune grassandi, facimus potestatem.

tulancia ad vexandos atque excruciandos istos homines instigat; cui nostrae Leges praeclara opponunt remedia. Neque istam petulciendi libidinem, quod ad injurias Judaeis non toleratis illatas speciatim at-
tinet, excusare ulla ratione potest, quod isti hominum foeci in territorio nostro commorari Leges haud permittant. Nec enim inde consequitur, quod privatis impune eos offendere protinus liceat. Si Judaei non tolerati e territorio sint ejiciendi, aut quidquam poena dignum admiserint, Magistratum ea res est, non privatorum. Vid. *L. 14. C. de Judaeis. L. 6. C. de Paganis. c)*

Uuu 4

§. VIII.

c) Eo rendit Mandatum de 29 Sept. 1691. Rescr. de 1693. * Mand. de 18. Nov. 1700. & praecipue Mand. de 28. Mart. 1692. ubi ita: Sintemahlen dem gemeinen Pöbel gar nicht zugelassen seyn solle, sie Juden, sie mögen gleich recht oder unrecht gethan haben, mit Steinen zu werfen, und mit andern Trangsalen zu verfolgen. Vid. etiam BOEHMER loco saepe cit. §. 58. BECK l. c. C V. §. 6. **

* Addatur Declaratio de 28 Ian. 1700.

** Accedit Mandatum de 26 Maji 1666. sequentis tenoris:

Demnach die gesamte Schutzverwandte Judent-
schaft im Hohen Stift Würzburg sich beschweret, was-
gestalt sie mit allerhand Schmach- und Schändwor-
ten angetastet, auch Steinwürfen und Schlägen als
lenthaltben verfolgt würden, daß sie gar weder in den
Städte



§. VIII.

Quod §. antecedente de Judaeis non toleratis atque in nostro territorio sine speciali concessione versari prohibitis adserui, illud multo magis, ex majoritate rationis circa toleratos atque in Principis protectionem

Städten oder Dörfern, sondern auch auf der gemeinen Strasse keiner Sicherheit genießen könnten, und gleichwohl Seine Ruhrfürstl. Gnaden vermög hievoriger publicirten Mandaten ihnen Protection ertheilet, und dieselbigen in gewissen Städten und Orten in landsherrlichen Schuß bis auf erfolgende Revocation an- und aufgenommen, mit Concession und Erlaubniß, sich dessen in ihren Handthierungen laut der darüber publicirten Instruction sicherlich zu gebrauchen: als wird aus gnädigstem Befehl Seiner Ruhrfürstl. Gnaden hiemit bey 50 Rthlr. Straf verbothen, daß keiner, wer der auch sey, dieses Hohen Stifts Schußverwandte oder auch andere durchreisende Juden weder in Häusern, noch auf der Gasse, oder öffentlicher Landstrasse, unter was Schein es geschehen mögte, mit Worten oder Thätlichkeiten antasten, verfeinden, verfolgen, dazu Ursach und Anlaß geben, oder auch die Thäter in Häusern verhehlen, sondern diejenigen, so dawider handeln, und dessen überzeugt sind, von jedes Orts Beamten zu Erlegung obbenanter Straf sobald angehalten, und der es nicht zu bezahlen vermag, am Leib und Gefängniß abgestraft, dieses Decret auch sobald von jedes Orts Beamten zu männigliches Nachricht publiciret werden soll.

Adde Mandat, de 21 Julii 1728. et 21 Febr. 1749.

tectionem receptos statui debere per sese manifestum est. Ut adeo in duplicatum incurrant crimen, qui eos aut in persona aut in bonis offendunt, injurias iisdem inferunt, synagogas vel sepulturas eorum violant, aut quidvis demum aliud agunt, in illorum damnum vel contumeliam comparatum. Nefas est enim, eum, quem Princeps in suam protectionem recepit, temere laceffere, atque hoc ipso hujus protectionis, magno quandoque pretio redemptae effectibus eundem frustrari. a)

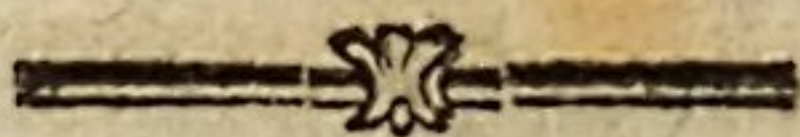
Uuu 5

§. IX.

a) Quid? quod si subditi suo Imperanti, Judaeos tolerare volenti, temerario ausu restituri, eosdem durissimis cruciatibus affligant, ut ita hanc tolerantiam invito etiam Principe impediant, reddantve impossibilem, id speciem quandam perduellionis referat. Id quod facile quisque fatebitur, qui criminis istius naturam attentius consideraverit, de qua vid. LEYSERUS *Med. ad ff. Spec. DLXVIII*, praecipue *Med. X. seqq. Vol. VIII. p. 647*. Sed jungantur etiam, quae habet idem *Spec. L. Med. V. Vol. I. p. 532*.

Huc pertinent Mandata de 26. Maji 1666. & 28. Mart. 1692. ubi ita disponitur: Als ergeheth an alle unsere Amtleute, Keller, Verwaltere, Rdtgt, Schultheissen, Gericht und Gemeinde diese unsere gnädigste Verordnung, gedachten Juden nicht allein weiter keine Traugsal und Schaden zufügen zu lassen, sondern auch im Fall einige dargegen sich vergreifen würden, dieselbe nach Gestalt der Sachen gebührender

der



§. IX.

Inter injurias & afflictiones , quae Judaeis inferri a Christiano possunt, maxime fere illa est, si Judaeis invitis sui liberi, vel infantes adhuc, vel in baptisma non

der Massen derentwegen abzustrafen; sintemahlen dem gemeinen Pöbel gar nicht zugelassen seyn solle, sie Juden, sie mögen gleich recht oder unrecht gethan haben, mit Steinen zu werfen, und mit andern Trangsalen zu verfolgen, sondern dieselbe sollen, wann sie sich strafmässig befinden, vor Amt gefordert, die Sach examinirt, und der Excess befundenen Dingen nach gerichtlich abgestraft, und sie sonst bey ihren Schutzbriefen geziemend manutenirt werden. Conf. Mandatum 29 Sept. 1691. Rescr. 1693. & Mand. 18. Nov. 1700 Eadem sancit Decretum Reg. de 4. Nov. 1712. Als wird hiermit und in Kraft dieses nicht nur jedermänniglichen bey Vermeydung empfindlicher hoher Bestrafung ernstlich inhibirt und verbotten, die gesammte Schutzverwandte, wie auch adeliche und andere benachbarte Juden im hohen Stiffte weder mit Worten noch Wercken anzutasten, weniger mit einiger Thathandlung sich an ihnen zu vergreifen, und sich nicht selbst Recht zu sprechen, sondern wann einer diesfalls Klag-Spruch und Forderung wider dieselbe zu machen vermeynt, gehörig anzubringen, und des Entscheids zu gewärtigen. *Congrue omnino ad L. 14. C. de Judaeis, ubi HONORIUS & THEODOSIUS AA. cum alioquin, etiam si sit aliquis, (Judaeorum) sceleribus implicitus, (idem est, si quis contra Judaeum habere*

non consentientes auferantur & baptizentur. Cum igitur omnis injusta Judaeorum excruciatio Legibus tum naturae, tum civilibus interdicator, (§§. *antec.*) gravissime fane erraret, quisquis Christianorum numerum irrationabili ista methodo augere non dubitaret. Frequens id olim fuisse, ex eo colligo, quod Judaei, referente STRYCKIO in *V. M. ad tit. de Liberis exhibendis* §. 4., 12 Aug. A. 1530. speciali privilegio a CAROLO V. impetraverint: Daß man keinen der vorgenannten Juden ihre Weiber und Kinder zur Tauf tringen solle. Imo vero infidelibus suos liberos recte auferri, & invitis parentibus baptizari posse, magno argumentorum pondere demonstrare conatur UDALRICUS ZASIUS in *Tr. de Judaeorum parvulis baptizandis*. Illa vero sunt adeo lepida, ut
saltem

bere se putat actionem) idcirco tamen Judiciorum vigor Jurisque publici tutela videtur in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi permittere valeat ultionem. Consente Mand de 13 Sept. 1742. & Decret. Reg. 21. Febr. 1749. ubi adhuc disponitur: Daß die Beamten obernannte hochstiftische und andere adeliche Schutzverwandte Juden bey ihrer erlaubten Handelschaft schützen und denenselben weder von denen Unterthanen noch Jemand andern eine Traagsaal zufügen, und sie vergewaltigen lassen sollen. = = = Dafern aber Jemand mit wirklicher Thätlichkeit an den Juden sich vergreifen würde, gegen denselben befindenden Dingen nach mit gemessener Straf verfahren.

saltem animi recreandi causa legi mereantur. Ait
a) majus esse vinculum matrimonii, quam patriae
potestatis: illud vero per infidelitatem solvi, ergo
multo magis istam in his, quae impedimento fidei
sunt, sublatam dici debere. b) Interitum animae
longe esse graviores temporali; cum ergo subvenire
debeamus ei, cui periculum mortis temporalis immi-
ner, multo certe magis subveniendum illi, cujus
anima periclitatur. c) Hominem magis esse Dei,
quam patris naturalis; patrem ergo temporarium
Deo creatori, filios suos in familiam suam vindicanti
& quasi liberali causa a daemonis gravissima servitute
adferenti, reniti non debere. d) Baptismum effica-
ciorem esse verbi divini praedicatione: si ergo ei so-
cordia imputatur, qui illud publicare negligit, multo
fortius imputandam esse ei, qui, cum potuit, par-
vulos infideles fonte salutis non laverit. e) Patriam
potestatem limitatam esse, neque in perniciem libe-
rorum temporariam tendere debere; multo ergo mi-
nus in aeternam. f) Judaeos fervos esse, atque adeo
liberos ipsis Jure auferri. g) Patrem liberos, quos
male tractat, aut ad impietatem inducit, emancipare
debere. h) Non esse majorem Judaei in suos liberos
potestatem, ac Christiani: hunc autem cogi posse ad
liberos suos baptismo offerendos, ergo & illum. i) Si
patri naturali, exhiberi sibi suam prolem petenti in-
terdicto succurritur, quanto magis aeterno patri,
suam

suam prolem in familiam suam reducere cupienti mos gerendus est? k) Juxta PAPINIANUM summam esse rationem, quae pro religione facit. — Belle, sapienter, lepide, ut nihil supra! — Quamvis vero ZASIUS hisce argumentis Principi saltem Jus auferendi liberos infidelium & reluctantibus parentibus baptizandi adstruere videatur: tamen si quidquam roboris habeant ejus rationes, profecto inde consequitur, cuivis etiam privato idem Juris competere debere, aut ipsius ineptias ego non fatis intelligo. His certe id unicum opponendum puto, quod scite observat BOEHMERUS: Si semel infideles recepti sunt in tutelam publicam, communi quoque Jure & libertate frui debent, quoad *educationem liberorum*, sine qua *publica tutela integre* gaudere nequeunt, quin potius loco ejus maximam calamitatem & oppressiorem se perpeti juste objicere possint. a) Vid. etiam infra §. XII. not. b.

§. X.

a) Vid. Juris Eccl. Prot. Tomus III. Lib. III. tit. XXXIII. §. 46. seqq. p. 261. Conf. etiam Canon VIII. Concilii Nicaeni II. & ad illum VAN ESPEN loco superius relato. ENGEL in Colleg. J. Can. tit. de Judaeis n. II. — Aliud est omnino, si liberi Judaici sponte se baptismo offerunt, utut invitis parentibus. Hoc enim casu eos & admittendos, & contra parentum odia studiose tuendos esse, per se manifestum est. Sed alia superest quaestio, an tunc liberi per baptismum patria potestate



§. X.

Quemadmodum vero Christiani non debent Judaeos impune persequi, atque offendere: ita vicissim prospiciendum est, ne Judaei, quos Christianis subjacere oportet, & ab eis pro sola humanitate foveri *Cap. 21. in f. X. de Judaeis*, his ipsis vel minimam molestiam, quae certe pro gravi piaculo non immerito foret reputanda, inferre audeant. Huc inter alia pertinet cura Imperantis, ne Judaei dies, qui sacri nobis sunt & festivi, operibus servilibus ac strepitum excitantibus, commercia exercendo, circumferendo merces, exigendo debita, ullave alia
ratione

potestate libereneur, & num statim petere possint Legitimam, de qua vid. BOEHMER *l. c. lib. III. r. 33. §. 80. seqq.* AUGUSTINUS A LEYSER *Med. ad ff. Vol. I. p. 216.* ENGEL *l. c. n. 13.* BERLICH. in *Conclus. pract. P. III. Concl. 14.* LAUTERBACH in *Colleg. theor. pract. tit. de inoff. test. §. 44.* Ego sentio cum LEYSERO, Judaeum quidem per sacrum lavacrum e patris sui potestate exire, cum nequeat Christianum in potestate habere, qui judaicam in superstitionem juravit: *vid. Cap. 5. X. de Judaeis.* Legitimam vero, cum viventis nulla sit haereditas, petere nequaquam posse. Judaeus ergo pater in bonis liberorum baptizatorum usumfructum amittit; si vero nulla habeant bona propria, alimenta ipsis constituere, dotis etiam nomine indistincte dare tantum, quantum alias dedit, aut daturus fuisset, omnino debere. Id quod etiam usus servat.

ratione profanent, aut Christianos a cultu divino impedi-
 ant, multove minus illis sua sacra tractantibus
 insultent aut illudant. Hinc jam olim in Concilio Au-
 relianensi III. c. 29. statutum: *Judaei a die Coenae
 Domini usque in secundam Sabbathi in Pascha, h. e. ipso
 quadriduo procedere inter Christianos, nec catholicis po-
 pulis se ullo loco vel quacunque occasione miscere prae-
 sumant.* Et in Concilio Lateranensi IV. C. 68: *Ne
 diebus lamentationis & dominicae passionis in publicum
 prodirent.* Generaliter vero in L. 14. C. de Jud. &
 Coelic. sancitum: *Ne Judaei insolescant, elatique sui
 securitate quidquam praecipites in christianam reverentiam
 ultionis admittant.* a)

§. XI.

- a) Rectissime ergo statuitur in Instructione Parochorum
 Herbipolensi de 26. Martii 1691. §. 21. Der Pfarr
 solle specialiter daran seyn, daß Sonn- und Feyrtä-
 ge von allen seinen Pfarr-Untergebenen (worzu
 Wir die Juden expresse unter des Pfarrs willküh-
 riger Straf wollen scharf gehalten haben) nach
 Christlichen Gebrauch geheiligt werden. Simile quid
 constituitur in der Kirchen-Ordnung de A. 1693.
 §. 26. Weilen Wir auch mit sonderm Mißfallen
 aus viel einkommenden Klagen vernehmen müssen,
 daß die in unserm Hochstift wohnhafte Juden mit
 Schächern und Buchern, Waar umtragen, Vieh
 treiben, Schuld fordern und dergleichen die Sonn-
 und Feyertäge verunehren, und unsere Unterthanen
 vom Gottesdienst abhalten, als ist unser gnädigster
 und

§. XI.

Atque inde etiam est, quod olim Jure nostro Francoconico vi Mandati de 30 Dec. 1699. omnino fuerit prohibitum, ne Judaei diebus dominicis aut feriatis de uno loco in alium commearent, ullumve oppidum aut pagum nostri Ducatus, omnium vero minime hanc metropolim ingredi auderent. Hoc vero licet per Decretum de 21 Julii 1728. mutatum, atque liber hinc inde commeatus, sola urbe principe excepta,

und ernstlicher Befehl, daß solches alles solle abgestellt und abgethan, wie nicht weniger die Uebertreter mit unausbleiblicher Geld = Straf (als vor jedesmahl 2. Thaler, wovon 2. Theil der Kirchen, und ein Theil des Orts Beamten in Ansicht seiner hierüber fleißig zu habenden Obsicht zugewendet werden solle) angesehen werden.

Multo magis ergo ab Imperante cavendum est, ne Judaei ulla ratione blasphemias in SERVATOREM nostrum, vel divam ejus Matrem vel generatim in ea, quae ad religionem nostram faciunt, evomere audeant; talia vero attentantes gravissimis poenis coercendos, facile est ad intelligendum, modo ratiocinatione, ut vocant a minori ad majus uti velimus. Vid. L. II. C. h. r. BOEHMER *ad tit. de Judaeis* §. 33. & 40. BECK *l. c. Cap. II. §. 1. seq.* Conf. DOEPLERUS in *Schau-Platz der Leib- und Lebensstrafen* P. I. C. 44. CARPZOV. in *Praxi rerum crim.* Q. XLV. n. 52. seqq. ubi de poenis Judaeorum blasphemantium.

excepta, a) dictis diebus Indaeis fuerit concessus; b) eo tamen severius iisdem interdictum manet,
ne

a) Passus concernens habetur in Decreto Reg. de 8. Jan. 1742. Sollen auf Sonn- und Feyertagen ohne besondere von unserm dahiesigen Oberbürgermeister erhaltenen und unter denen Stadt-Thoren vorzuzeigen habende Verwilligungsschein unsere dahiesige Hauptstadt heimlich oder öffentlich nicht betreten, und wann sie auch schon den Erlaubnußschein darzu erhalten, und also unter denen Stadt-Thoren eingelassen worden, gleichwohl einige Handelschafft oder Gewerbschafft dahier nicht treiben. Hodie vi Mandati * de 1. Jun. 1750. §. 7. haec concessio a Praefecto hujate Judaeorum (von dem Juden-Amtmann) fieri debet, & non aliter, quam urgentibus ex causis; singulisque vicibus florenno redimi, nisi vocandus aut consulendus sit medicus, vel medicina exportanda; quae pecunia in usus piissimos, scilicet in sustentationem ergasterii publici (vulgo des Zucht-Hauses) impenditur. — Quoad hanc nostram metropolim etiam id speciatim est advertendum, quod nunquam Judaeo cuidam noctem in ea transigere permittatur, nisi de speciali licentia Consulis Senioris, eaque non aliter facta, quam si Judaeus necessitate negotiorum, ut de nocte hic commoretur, argumentis fide dignis ostenderit. Mand. 7. Jul. 1747. Firmatum id Mandato cit. de A. 1750.

* Adde Mand. de 27. Maji. 1750. §. 7.

b) Addita limitatione: Das Vieh aber, so die Juden
I. Abschn. VI. Hese. X x x auf



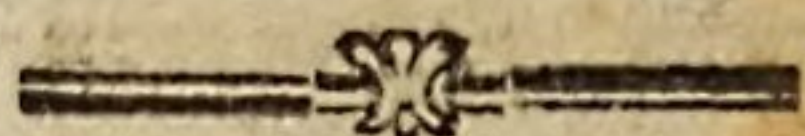
ne in iis locis, quae ingrediuntur, ullum exercere commercium, vel merces venales in domos deportare, aut quidquam aliud agere praesumant, quo sanctitas diei profanari, & Christianorum religiosa devotio interturbari queat, sub poena confiscationis rerum mercantilium, & insimul alia ex arbitrio Judicis determinanda juxta tenorem Mandati de 29 Dec. 1691. Quae sanctiones confirmatae fuere per Mandatum de 13 Aug. 1750. §. 7. Excipiuntur tamen ab istis constitutionibus dies illi festivi, quibus publicae in oppidis habentur nundinae, quos Märktage appellant. His enim diebus instar aliorum mercatorum ad memoratas venire nundinas, & sua commercia, finito tamen divino cultu, exercere non prohibentur, per Rescriptum Camerale 28 Jan. 1700. Eadem porro ratione nititur saluberrima Constitutio de 30 Dec. 1699. jam ante memorata, ubi insuper caveretur, ne Judaei tempore Processionum publicarum in plateis compareant, easve obambulent, ne quid nimi-

auf oder von den Märkten mitbringen, solle von denselben auf Sonn- und Feyertagen durch die verschlossene Orth oder Landstadt nicht, sondern aussen herum getrieben werden; es wäre dann, daß die Noth, (jedoch ausser der vormittägigen Gottesdienstzeit) erforderte, selbiges in den nächst vorbeypassirenden verschlossenen Orthen an vermeldten Sonn- und Feyertagen zu füttern und damit allda zu übernachten. Decret. cit. de 21. Jul. 1728.

nimirum irreverentius agant, & aliae ex eo turbae illos inter & Christianos concitentur. In eum denique finem Decreto de 2 Sept. 1765. cautum legimus, ut Judaei prope ecclesias aliave loca sacra domos sibi haud comparent, quod utique reverentia sacrae religioni nostrae debita non sine ratione dissuadet.

§. XII.

Praeterea quoque Imperantis est curare, ne Christiani nimia cum Judaeis familiaritate utantur. Eam sane antiquissima Concilia, nec sine ratione, prohibuere. Ita in Synodo Quini-Sexta seu Trullana c. XI. apud ESPENIUM loco supra citato p. 392. & GRATIANUM c. 13. C. 28. q. I. constitutum lego: *Ut nemo eorum, qui in sacerdotali ordine enumerantur, vel laicus ullam cum Judaeis familiaritatem ineat. Siquis autem hoc facere aggressus fuerit, siquidem sit Clericus, deponatur, si autem Laicus, segregetur.* Similia statuunt Concilium Eliberitanum A. 305. celebratum c. 50. Matisconense I. A. 581. c. 15. Epaonense A. 517. c. 15. Rationem adfert Pontifex in Cap. VIII. X. de Jud. Quoniam Judaeorum mores & nostri in nullo concordant, & ipsi de facili ob continuam conversationem & assiduam familiaritatem ad suam superstitionem & perfidiam simplicium animos inclinarent. Qua ex ratione id simul adparet, non omne cum Judaeis commercium omnemve conversationem voluisse ab Ecclesia prohiberi, sed continuam, sed assiduam &



periculofam. a) Ac proinde non est, cur BOEHMERUS *tit. de conversione infidelium* §. 44. conquerratur, ex his obstaculis imprudentissimis (dispositiones Conciliorum ac Pontificum, familiarem cum Judaeis consuetudinem interdicientes intelligit) conversionem infidelium impediri, & sic, quamdiu his Legibus vivitur, vix ullam ejus spem superesse. Certe quam fuerit semper, sitque hodiedum Ecclesia nostra circa conversionem Judaeorum omniumque a recta fide aberrantium sollicita, nemo ignorat: b) Sed cum illa
circa

a) Eum in finem constitutum in Decreto Reg. 5. Mart. 1736. Demnach die zuverlässige Anzeige beschehen, was massen, in verschiedenen des allhiesigen Hochstifts Städten, Flecken, und Dörfern, wo Juden befindlich, diese nebst den Christen in einem Haus beyammen wohnen, sothane unter denselben pflegende Gemeinschaft aber zur öffentlichen Uergernuß Anlaß giebt; auch in den geistlichen Rechten verboten ist: Als wird sämtlichen des allhiesigen Hochstifts Beamten hiermit ernstlich befohlen, nicht allein für das künftige keineswegs zu gestatten, daß die Juden in diejenige Häuser, wo allbereits Christen wohnen, einziehen, sondern auch, wo sich dermahlen dergleichen Gemeiuschaft befinden würde, solche ohne fernern Anstand abzustellen. Consentiente Mandato de 1. Junii 1750. §. 4. *

* Ubi loco posteriorum verborum legitur: Die Juden ohne ferneren Anstand ausgeschaffet werden.

b) Ita Patres Concilii Basileensis hac de re solliciti, & ut
Judaei

circa convertendos extraneos sollicitudine prudenter recteque conjungit aliam curam, ne scilicet nimia cum illis familiaritate (qua voce studiose utuntur sacri Canones) proprii sui filii pervertantur; minime vero illud commercium moderatum prohibet, quo errantes in rectum tramitem reduci & salutem suam pos-

Err 3

sint

Judaei alique infideles ad orthodoxam converterentur fidem, summo studio adlaborantes in sessione 19. c. 5. apud HARDUINUM Tomo VIII. Concil. p. 1190. constituerunt: ut omnes Dioecesani quosdam in litteris Divinis bene eruditos aliquot vicibus annuatim deputent in locis, ubi Judaei aut alii infideles degunt, ad praedicandum & explanandum taliter catholicae fidei veritatem, ut ipsi infideles, qui audiunt, suos valeant errores recognoscere. Ad quam praedicationem sub poenis iam commercii per fideles illis interdicens, quam aliis ad hoc opportunis ipsos infideles cujuscunque sexus in annis discretionis constitutos accedere compellant. Ipsi autem Dioecesani ac praedicantes ita se erga illos propitios ac caritate plenos exhibeant, ut non solum propalatione veritatis, sed & aliis humanis officiis ipsos CHRISTO lucro faciant. Christianos autem cujuscunque dignitatis aut status, quomodolibet impediunt, ne Judaei ad hujusmodi praedicationem conveniant, novam favoriae infidelitatis incur-rere ipso facto decernit. Et revera id Romae aliisque in locis Italiae servari, ut Judaei singulis dominicis diebus Christianorum instructionibus sacris (der christlichen Lehre) debeant interesse, idque sub certa poena, testatur MYLER AB EHRENBACH de Princip. & Statibus Imper.

sint consequi. c) Ne dicam ipsum BOEHMERUM
§. antec. 41. promiscua inter fideles & infideles matri-
monia

Imper. c. 60. §. 7. Inde etiam est, quod alibi v. g. Moguntiae semper aliquot juvenes Judaei in Universitate studiis vacare debeant, quo ita Christianorum de fide doctrinam exaudire, & tam propriam doceri coecitatem, quam a suorum oculis eam deinceps depellere, si Deo ita visum fuerit, facilius possint. Unde patet, dari adhuc remedia ordinaria ac legitima, quibus promoveri conversio infidelium possit, quin ad ea descendamus, quae ipsis fidelibus creant periculum, quale profecto esset *nimia* quaedam cum Judaeis familiaritas, vel Justitiae aut charitati repugnant, quale foret illud, si Judaeis invitis liberi sui adimerentur, & repugnantes, vel propter aetatem, quid secum agatur, ignorantes ad baptismum raperentur, de quo jam superius mentionem feci.

- c) Ergo nec ista prohibitio consuetudinis & consortii cum gente judaica justè latius est extendenda, adeo ut sub specioso praetextu vitandae Judaeorum familiaritatis omnia ipsis humanitatis officia denegemus. Reduci huc posse videtur exhibitio servitiorum, quae christianae mulieres Judaeis Sabbatho praestare solent, quaeve, quamdiu nec Lege aliqua ecclesiastica, nec politica prohibentur, quid per sese mali, quid peccaminosi contineant, ego sane non video; quamvis nolim inficiari, subinde *per specialia rerum adjuncta* evadere illa posse illicita. Vid. Resp. Jctorum Altdorfiensium ex Jure naturali, Divino positivo, civili & Canonico deducentium, feminam Christianam

monia damnare, ea ex ratione, quod non exiguum subfit periculum, ne ex tali consortio conjux fidelis seducatur, & ad apostasiam trahatur: ipse ergo Vir doctissimus agnoscit, *nimiam* familiaritatem nec necessarium esse, nec aptum satis, sed periculo plenum infidelium convertendorum remedium. Ut quid ergo Conciliorum Sanctiones & Pontificum Decreta, non nisi familiaritatem justo majorem damnantium, acriore calamo perstringit?

Ærr 4

§. XIII.

Christianam illaesa conscientia Judaeis Sabbatho ancillari posse, apud eundem, quem saepe excitavimus, BECKIUM, p. 168. usque 186. Id vero certissimum est, illos, qui adfirmant, non oportere christianas obstetrices judaïcis mulieribus parturientibus succurrere, cum nulla omnino christianos inter & Judaeos debeat esse communicatio, plane esse ridiculos. Quasi vero expediret magis, misellam ejusmodi omni destitutam auxilio perire, quam feminam christianam profano hujusmodi labore, ut illi quidem existimant, manus suas, pro pingui etiam mercede, contaminare; aut quasi ii, qui non sunt *Christiani*, continuo cessarent esse *homines*. Alia omnia sibi praescribi in Mandato de 11. Maji 1758. seu ordinatione obstetricia, n. 2. noverint nostrae obstetrices; ubi sancitur: ut ad mulieres *quascunque* parturientes, *nullo facto discrimine* (quod certe hac in re non posset non esse ineptissimum) vocatae compareant, omnique sua arte & auxilio juvent, idque quovis tempore, diu noctuque, nisi malint gravibus poenis subiacere.

§. XIII.

Ceterum cum Judaei habitent inter Christianos, necessario fane loca quaedam intra parochias sita occupant, atque ita imminuunt Jura parochialia, reditusque a Christianis praestandos, si hi loca illa inhabitarent, modo quodam indirecto adimunt. Justissimum ergo est, eo nomine Ministros Ecclesiae servari indemnes, cum tolerantiam Judaeorum juxta superius tradita ea ratione oporteat esse comparatam, ut nullum omnino vel Reip. vel Ecclesiae ex ea inferatur detrimentum. Indeque patet, optima niti ratione Patrum in Concilio Lateranensi IV. 1215. congregatorum Sanctionem c. 69. factam, apud HARDUINUM *T. VII. Concil. p. 70.* Ut Judaei cogerentur ad satisfaciendum Ecclesiis pro decimis & oblationibus debitis, quas a Christianis de domibus & possessionibus aliis percipere consueverant, antequam ad Judaeos quocunque titulo devenissent, ut sic Ecclesiae conserventur indemnes. Vid. C. 18. X. de Usuris, circa finem. Eadem ratione nititur Concilii Viennensis A. 1267. habiti Canon XV. apud eundem HARDUINUM l. c. p. 584. Adjicientes vero Judaei sacerdoti parochiali, infra cujus parochiae terminos manserint, pro eo, quod loca, in quibus Christiani habitare deberent, occupant, juxta quantitatem damni, quod ei ex hoc inferunt, ad arbitrium Dioecesani loci omnes proventus, quos ex Christianis, si ibidem manerent, Sacerdos perciperet, refundere

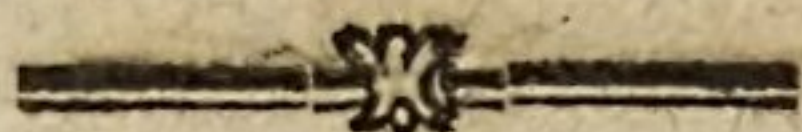
dere compellantur; decimas etiam praediales cum omni integritate persolvant. Apud nos quidem, ubi Judaei non solent habere agros vineasve, decimas quoque, quae ab horum possessoribus pendi debent, eos haud persolvere per sese certum est: alias tamen decimarum species, veluti den Blutgehenden, Obstgehenden, Gartengehenden, (si forte hortos permittente Principe possideant) eosdem debere, aequè est expeditum. Et quod ad reliqua attinet, optime sancitum inveni in Instructione Parochorum Herbip. de 26. Mart. 1691. §. 15. Wo auch Juden in Unserm Hochstift an Ort und Enden sich häuslich befinden, so sollen diejenige Unsern Pfarrern bey vornehmenden ihren jüdischen Gebräuchen, als Beschneiden, Hochzeiten und Todesfällen auf gleiche Weis die Jura Stolae erlegen, als wann an deren Statt und Personen dergleichen Wohnungen mit Christen besetzt und bewohnt, und solche gebührende Jura gereicht würden. Hodie solent Judaei annuatim quidquam veluti *per aversionem* pro Juribus Stolae Parochis offerre * nihil deinceps horum nomine exigentibus, quotquot etiam infantes judaici isto anno circumcidantur, quotve Judaei suos ad patres colligantur, & in locum suum inferantur, cet. a)

Xxx 5

§. XIV.

* Quod Mandato speciali de 18. Nov. 1695. statutum, sicque instructio Parochorum limitata fuit.

a) Vid. etiam Cap. 16. X. de Decimis & Capitulare CAROLI



§. XIV.

Sed id quidem fere minimum est ex iis oneribus, quae Judaeos premunt, & tale quidem, quod non illis solis proprium, sed cum ipsis etiam Christianis est commune. Alia in nostro Principatu supersunt, eaque & majora & solis Judaeis propria. Praeterquam enim, quod annuum pro gratiosa Principis protectione canonem, qui nomine des Schußgelds indigitatur, persolvere debeant: a) oportet insuper eos I. annuam Celsissimo Principi offerre pecuniam pro novo anno, ut ajunt, & quam germanice das Neujahrgeld vocant. II. Sede vacante Reverendissimo Capi-

ROLI CALVI de A. 877. c. 31. apud BALUZIUM Tom. II. Capit. p. 286. Conf. insuper BOEHMER in *Jure parochiali Sect. III. Cap. II. §. 16.* ubi & ipse fatetur, non iniquum esse, Judaeos *in genere* ad talia onera adstringere; cum sufficiat, quod inhabitent aedes, ex quibus alias Parochus Jura stolae & Ecclesia parochialis subsidia varia sperare poterat.

- a) Cum Satrapae in exigendo a Judaeis isto canone aliquando essent morosi, atque ea ratione Judaeis partim fortuna cadentibus partim neglecta solutione aufugientibus creberrima ejus fieret jactura, Decretum fuit 12. Mart. 1731. ut imposteriorum memoratus canon accuratius & severius, adhibita executione reali, exigetur, & hac non proficiente Judaei negligentes & refractarii ipsa protectione Principali & tolerantia privarentur.

Capitulo certam exhibere summam, quae nomine der Interregnum - Gelder indigitatur. III. Singulare adhuc onus est, quod quondam consistebat in der Haltung der Klepper, cujusque hodiedum quaedam supersunt reliquiae. Notum est, Principes nostros olim in hujate arce resedisse, ibique etiam Regiminis principalis sedem positam fuisse; unde evenit, ut Judaei Consiliariis & Ministris principalibus in eam arcem se conferentibus equos viatorios (Reitflepper) debuerint subministrare. Hodie quidem cessat ista ratio, proindeque & equorum consueta antiquitus subministratio: sed in locum hujus oneris successit paulo aliud. Hodie nimirum cum fit delectus equorum aulae Principis inservientium, iique, quos pro vecta aetas aut defectus aliquis ad hoc servitium reddit ineptos, ex equili proscribuntur; horum tres fieri classes solent, quorum suprema equos continet quindecim Thaleris, media decem, infima quinque constitutos: & ita deinde venum exponuntur. Quodsi tunc unus alterve equorum istorum emptorem pro eo pretio haud inveniat, illum illosve, quotquot sunt, pro constituto pretio emere sibi habere Judaei tenentur; quod ipsis saepenumero haud esse gratissimum, quisque facile intelliget. *b)*

§. XV.

b) Huc porro refero insigne illud onus, quod de funeribus suis alium in locum deductis, si forte propria, ubi habitant,

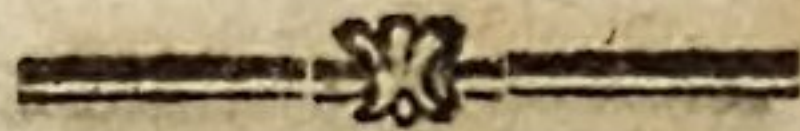
§. XV.

Ad jura mulierum judaearum personas concernentia quod speciatim attinet, paucis hic discutendum videtur, utrum illis privilegium dotis a JUSTINIANO uxoribus concessum, aequè ac Christianis, competat, utrumne hac in re christianas inter ac judaeas mulieres statuenda sit diversitas. Equidem sunt & numero non pauci & auctoritate illustres JCTi, qui adferunt, privilegium praelationis dotis, quo mulieres christianae a laudato Imperatore ornatae fuere, de Jure communi ad mulieres etiam judaicas
dubio

habitant, sepultura destituantur, sat grave vectigal pendere debeant. Porro hunc ipsum locum, quo mortuos suos inferunt, multis in locis annuo canone & pensione pro numero funerum redimere coguntur. — De operis hic quaeri posset, an illarum praestandarum obligatio etiam Judaeis incumbat? (ob die Juden Frohndiensten zu leisten schuldig seynd?) Et si ita, qualesnam praestare debeant? an manuaras tantum, vel eas etiam, quae jumentis fiunt. (Hand- oder Fuhr- Frohn- Diensten?) &c. Hac in re spectanda est observantia, & num Judaei statim ab initio & ex eo tempore, quo quemque in locum recepti fuere, ibidem etiam hujusmodi operas praestiterint; tunc enim & imposterum, & in eadem quoque specie recte iisdem imperantur. Quam variae autem operarum classes in Franconia nostra occurrant, docet Clariss. D. PRAESES in *Elem. J. F.* §. LVII.

dubio omni remoto esse extendendum. a) Sed neque eorum praeclara nomina, neque rationes, quas in medium proferunt, me adhuc movere poterant, ut in illorum irem sententiam. Rationes vero ita sentientium hae sunt potissimum: a) quod Judaeorum matrimonium saltem civiliter sit legitimum, inde vero consequi, quod etiam privilegia matrimonii ipsis non sint deneganda. b) Quod Judaei gaudeant Jure Romano, ubi tolerantur; privilegiorum etiam sint capaces, imo, in favorabilibus praecipue, sub statutis & constitutionibus generatim de civibus & subditis disponentibus comprehendantur: non esse igitur rationem, cur hoc privilegio praelationis quoad dotem sint destituendae eorum uxores. c) Nullam proflare legem, qua istud beneficium uxoribus Judaeorum expresse adimatur: id enim nequaquam fieri in Novella CIX. cum haec de solis haereticis disponat; hanc ergo sanctionem, cum in odiosis ac poenalibus versetur, ultra verborum nativam significationem extendi haud oportere. Constare etiam, Imperatorias sanctiones plerumque graviora in haereticos, quam in Judaeos ac infideles constituisse, & hos
fae.

a) BÖEHMER in *J. E. P. Tom. IV. p. 889.* STRYCK. in *V. M. Lib. XLII. tit. V. §. 5.* LUDOVICI in *Doctrina Pandectarum L. L. tit. I. §. 6.* BECKIUS *Cap. VII. §. 22.* & ibi Jcti Altdorfenses in *Responsis*, nec non *Cap. XIV. §. 4.* aliique plures, qui dissentiunt.



saepissime multo, quam illos, indulgentius fuisse habitos; cujus rei veritas in Codice nostro vel parum versatis, & solos saltem illius titulos, qui de *Judaeis* & de *haereticis* inscribuntur, inter se attente conferentibus non possit non esse manifestissima. Haec sunt potissima, pro stabilienda ista sententia, argumenta, sed ita comparata, ut facili negotio refelli & confutari queant. Equidem ut faciam cum Cardinali *TUSCHIO Lib. I. Conclus. 371. n. 61.* adserente, contra *Judaeos* praefendum semper esse Juris rigorem aequitati, tantum abest, ut potius hanc ipsam opinionem inferius sim rejecturus: Sed alia supersunt, quae mihi persuadent firmissime, uxoribus judaicis privilegium praelationis dotis propitio Jure vindicari haud posse, quod unico fere argumento demonstratum eo. Privilegia sunt vulnera Legum, & ideo ultra intentionem Legislatoris, privilegia concedentis, haud extendenda, nec aliis tribuenda personis, quam quibus ea concedere Legislator voluit: & id quidem tam certum est, ut neminem me habiturum esse contradicentem credam. Id vero praecipue tunc statuendum, cum privilegia adeo sunt exorbitantia, ut quidem illud, de quo nunc disceptamus. Nam *multum profecto*, ait *AUGUSTINUS LEXSERUS Medit. ad Pandectas Vol. I. Spec. XIII. m. 2.* *iniquitatis habere videtur hoc privilegium, & injustitiam continere, quae vix excusari possit. Igitur non male fecisse*

cisse puto *ſc*tos, qui nimium hunc aliisque injuriam feminarum favorem usu *Fori* restrinxerunt, & duritiem *Legis* emollierunt &c. Eadem sentit FABER in *Codice L. VII. tit. 34. def. 3.* Unde & LEYSERUS loc. cit. existimat, JUSTINIANUM amore suae uxoris, ut multa alia, hoc ipsum constituisse. Quidquid sit, LEYSERI & FABRI sententiam meam quidem ex integro non facio, id tamen adfirmare nullus dubito, privilegium hoc fere enorme esse, ac pertinere inter *Extravagantia*, eoque majorem adesse rationem, ut nemini illud, nisi cui Imperator expresse id indulsit, concedamus. Atqui vero Imperator uxoribus judaicis id non indulsit. Primo quidem hoc privilegium dedit in *L. 30. C. de Jure dotium*, *L. 12. C. Qui potiores in pignore*, *Nov. 97. c. 4.*; harum vero Legum suarum authenticam interpretationem dein dedit in *Nov. CIX.* & ad quasnam personas eas vellet Leges & memoratum privilegium pertinere, non obscure declaravit, cui declarationi utique, remota omni cavillatione aut disputatione inutili, standum erit. Ipsa Novellae verba, quoniam argumenti mei vim omnem continent, hic juvabit adjungere. Ait vero ibi Imperator *Cap. I.*: „Quia enim dedimus privilegium „mulieribus dotium, ut etiam prioribus creditoribus praeponantur, & meliorem ordinem eas habere, & nec a tempore superatas: in donationibus autem propter nuptias secundum tempora, per „quae

„ quae fiunt, hypothecas habere, omnibus in prae-
 „ senti facimus manifestum per hanc sacram nostram
 „ Legem; quia & hoc privilegium & tacitas hypothe-
 „ cas, & omnia alia, quae mulieribus omnibus in
 „ diversis privilegiis a nostris Legibus data sunt,
 „ illis damus solis, quatenus his fruuntur & utantur,
 „ & quae diligentiam habent rectam, & adorandam
 „ nostram fidem tenere (Catholicae dicimus & Apo-
 „ stolicae Ecclesiae) & participare in ejus salutari com-
 „ munionem. Quae enim separant se a sancta Dei Ca-
 „ tholica & Apostolica Ecclesia, & sacrosanctam in
 „ ea communionem percipere non patiuntur a Deo
 „ amabilibus Sacerdotibus, nolumus omnino talibus
 „ frui privilegiis. Si enim se separant a Dei mune-
 „ ribus, & a sacra communione alienas faciunt;
 „ multo potius & nos non eas dignas fieri privilegiis,
 „ neque ex nostris Legibus frui permittimus con-
 „ tinentia: sed sint eis inaccessibilia omnino ex
 „ Legibus beneficia: & omni privilegio ex nostris
 „ constitutionibus eis dato privabuntur. Et in
 Capite II. addit sequentia: „ Unde competens est,
 „ & Judices, apud quos aliquae movebuntur contra
 „ mulieres causae, aut a mulieribus quaedam privi-
 „ legia sibi vindicare volentibus, respicere ad prae-
 „ sentis nostrae Legis subtilitatem: & si non invene-
 „ rint, eas orthodoxae fidei existentes, & percipientes
 „ sacrosanctam & adorabilem communionem in
 fan-

„ sanctissima Catholica Ecclesia & Apostolica a ve-
 „ nerandissimis ejus Sacerdotibus, *non permittere*
 „ *frui ex nostris Constitutionibus privilegiis* „ Quis
 vero dicer, his attente perlectis, JUSTINIANUM
 mulieribus judaicis privilegium praelationis dotis dare
 voluisse in ista sua Constitutione? Et tamen, cum Lex
 ista, uti ex ipsis verbis a me relatis satis constat, au-
 thentica sit interpretatio, cuinam id privilegii com-
 petat; nemini certe alteri id adseri potest, quam cui
 a Legislatore hic loci fuit concessum. Ut adeo vel
 concedere debeamus, id privilegium ad mulieres
 judaicas haud pertinere, vel adserere, *eas tenere ado-*
randam nostram fidem, participare in salutari Ecclesiae
communione, orthodoxae existere fidei; & quae sunt simi-
 les JUSTINIANI in ista Novella expressiones, quas
 certe nemo judaicis mulieribus tribuet, nisi qui for-
 te helleboro habet opus. Ex his vero, quae haec-
 nus attuli, recensita a me superius argumenta in
 contrarium, per sese concidunt: praecipue vero vl-
 timum, quod in eo consistit, nullam proflare Le-
 gem, id privilegium Judaeis adimentem. Nec enim
 quaeritur hic, an JUSTINIANUS illud Judaeis un-
 quam ademerit, sed id ante omnia videndum, an
 dederit unquam. Noluisse vero JUSTINIANUM,
 ut Juris saepe memorati Judaeae etiam fierent parti-
 cipes, ex ipsa Novella, in qua voluntatem suam hac
 super re, quaenam mulieres memorato Legis bene-
 ficio gaudere debeant, explanare sibi habuit proposi-



tum, sufficienter adparet. Unde concludo cum
 PUFFENDORFIO *Observ. Juris univ.* 208 p 533:
 „ Cur receptio, quam D. BOEHMERUS in *Dissert.*
 „ de *Tolerant. Relig. effect. civ. C. II. §. 38.* minus
 „ plenam, imperfectam, limitatam, & gratiosam
 „ vocat, privilegium, quod *solis mulieribus christia-*
 „ *nis orthodoxis* datum est, judaïcis tribuat? Sane id
 „ ex tolerantia illa minime convincitur, utpote quae
 „ Judaeis securitatem duntaxat publicam, & limi-
 „ tatam commerciorum facultatem dat? „ Et cum
 CRAMERO in *den Wetzlarischen Nebenstunden III.*
Theil. IV. Stück. §. 4. p. 94. seqq.: ist nun solches
 Privilegium dotis denen christlichen Weibern allein
 concedirt, so kan sich keine Judenfrau dergleichen ge-
 gen einen Christen bedienen.

§. XVI.

Et ita omnino se res habet in nostra Franconia; hic
 enim Mandato de 4 Maji 1722. dispositum ha-
 bemus, ut mulieres judaicae, cum suis maritis in
 communione bonorum constitutae, *sive earum consensu*
contracta fuerint nomina, sive iis insciis aut invitis,
 praelationis Jure non tantum non gaudeant, a) sed
 ut

a) Sed etsi istam Constitutionem penitus seponamus, ta-
 men indubium manet, mulieres judaicas apud nos
 jure isto praelationis perfrui haud posse, cum propter
 com-

ut illarum etiam illata, aequae ac bona mariti excus-
sioni seu cessione bonorum subjiciantur, ac ex utris-
que contracta debita solvantur, & creditoribus fiat
satis. Neu vero quis hujus Constitutionis ignoran-
tiam praetendere possit, ibidem sancitum, ut istam
Constitutionem Satrapae singuli Judaeis in suo districtu
habitantibus confestim promulgent, ac deinceps singu-
lis sex mensibus: utque Judaeis imposterum in prote-
ctionem recipiendis illa a limine sui ingressus notificetur.

§. XVII.

Paulatim ad tractationem de rebus ac bonis Judaeo-
rum, & variis circa illa Juribus devolvor. Jure
communi certum est, Judaeos bona immobilia acqui-
rere haud prohiberi, ceu sufficienter constat ex *Cap.*
2. X. h. t. & Cap. 16. X. de Decimis. Sed aliter
passim servatur hodie. Nam teste BODINO *de Re-*
publ. Lib. III. Cap. VII. p. 537. Judaeis fere nusquam

¶ ¶ ¶ 2
terrarum

commercium viris suis permissum, quodammodo pro
mercaticibus habeantur: has vero memorato juris be-
neficio non gaudere, nemini possit esse incognitum.
Vid. *Ordin. Prov. P. III. tit. CIV. §. 6. ** Conf. BECK
p. 123. Imo licet & haec ratio cessaret, & conditio
in Mand. adposita: daß sie mit ihren Männern ver-
erbt seyn, pariter abesset, non dubito tamen, ex ra-
tionibus §. antec. adlatis, praelationem dotis judaicae
uxoribus haud concedendam fore.

* Confer. Mand. de 22. Jul. 1777. §. 11 — 14. ubi cit.
§. 6. Ordinationis confirmatur, et explicatur.

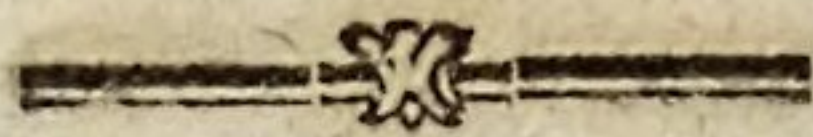
terrarum immobilia possidere licet; quod vel inde esse videtur, quia nemo immobilia acquirere potest, nisi simul Jus civitatis inpetraverit: ad quod Judaei haud admittuntur, ceu supra jam observavi. In nostro tamen Principatu Judaeis integrum est, aedes, subinde satis commodas & spatiosas possidere, modo consensum Principis desuper impetraverint. Hoc enim deficiente omnes contractus Judaeorum de bonis immobilibus five emendis, five conducendis, vel in perpetuum, vel ad tempus, aliove modo possidendis, five de Jure pignoris aut hypothecae in iis acquirendo, a) nulli sunt & invalidi. Unde Decreto de 20. J n. 1717. & Mandato de 1. Jun. 1750. Praefectis provincialibus injunctum, ut de singulis ejusmodi contractibus ad hujas principale Regimen referatur, indeque aut ratificatio aut alia desuper dispositio excedatur: item ut inquirat, an Judaei bona immobilia possidentes

-
- a) Quod ad Constitutionem, ne Judaei in bonis immobilibus sine Principis adfensu Jus hypothecae obtineant, fatendum est, hic praxin a theoria longissime recedere. Ubique enim, etiamsi concessio illa Principis haud accesserit, hypothecae ejusmodi tam judiciales, quam extra judicium constitutae pro validis ac legitimis in tribunalibus nostris agnoscuntur. Quamvis quoad hypothecas judiciales praxis cum theoria quodammodo combinari adhuc posset, quod ipse Judicii autoritas detectum consensus Principalis quadam ratione supplere videatur.

possidentes necessariam Celsissimi concessionem desuper impetraverint, quae tum in originali est producenda; praecipue vero attendant ad contractus locationis conductionis, videantque, num illi revera non sint palliatae emptiones; experientia docente, quod Judaei summam pecuniae, verum domus conductae pretium longe exsuperantem locatoribus soleant dare mutuam, variis adnexis conditionibus, ut ita in possessionem aedium irrepentes, elapso plurium annorum spatio ipsam sibi proprietatem vindicare possint. De quibus omnibus Satraparum est, sedulo invigilare, atque ad Regimen principale desuper referre.

§. XVIII.

Imo licet Judaei accedente Principis gratiosa concessionem aedes quasdam emptione in se transtulerint, tamen vi Mandati de 1. Jun. 1750. Christianis in perpetua tempora reservata erat, ejusmodi domum, etsi a Judaeo venum haud expositam, illove etiam alienationem haud intendente, quovis momento retrahendi potestas, reddito, quo ipse Judaeus illas aedes comparaverat, pretio, & impensis necessariis atque cum praescitu Satrapae interim factis. Sed per Mand. de 13. Aug. eodem Anno tales huic Juri retractus positi fuere limites, ut illud, in quantum ad aedes a Judaeis A. 1709. quondam, & hodieum possessis locum non haberet, usque ad evenientem alienationis casum, quo, uti & intuitu omnium alio-



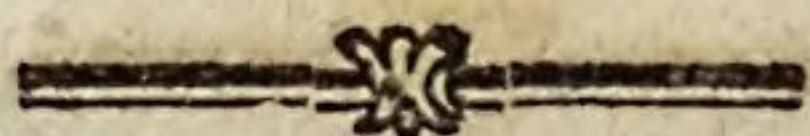
rum bonorum immobilium generatim, Jus memoratum Christianis integrum est, ita tamen, ut Satrapae attendant, ne ejusmodi retractus ex studiosa petulantia, & ad gravandos tantum Judaeos suscipiantur, hisque alia in eo loco habitatio procuretur; impensae vero, etiam utiles, quas medio tempore se fecisse demonstrare possunt, iisdem reddantur, quod ultimum pro praeterito duntaxat intelligendum esse, ipsum Mandatum clare determinat, illo de 1. Jun. pro casibus futuris suo in vigore permanente, ita ut impensae tantum necessariae & *consentiente Satrapa* faciendae refundantur. Cum vero istae nunc memoratae conditiones non ita, prout oportuit, hisce in casibus observarentur, atque ita Judaei concessae sibi protectionis effectibus frustrarentur, Celsissimus Princeps, modo gloriosissime imperans, Decreto de 2. Sept. 1765 Jus illud retractus certis in casibus plene sustulit, in aliis arctius limitavit, ac sapientissime constituit: I. Usque ad futuram venditionem memorato Juri haud subiacere illas aedes, quas Judaei Anno 1709., hac in re veluti *decretorio* possederunt; uti & sequentibus casibus Jus illud retractus locum non obtinere, si quas Judaei aedes in subhastatione publica rerum ad minores pertinentium, impetrato desuper principali consensu, sibi compararunt, nec non si quas Judaei filius filiave aut nepos ex testamento paterno aut per successionem ab intestato consequatur, cum defunctus

defunctus tribus annis a tempore promulgatae hujus Constitutionis eas consentiente Principe possederit: aut cum vice versa simili ratione pater a descendente praemortuo eas habebit relictas; similiter si quas Judaeus elapso hoc triennio filio filiaeve aut nepoti dabit in dotem. II. Quas aedes Judaei contractu privato extra publicam subhastationem, consentiente etiam Principe, hucusque post Annum 1709. adquisivere, aut adquirent imposthumerum, vel quas Judaei inter se, aut Christianus cum Judaeo, permutant: non minus quas Judaei suis agnatis a se non descendantibus testamento relinquunt, vel his, aut plane extraneo, in dotem dant; aut quas a Christiano Judaeove, etiam cum Principis concessione in solutum accipiunt: in iis Jus retrahendi Christianis non nisi ad tres annos conceditur. Tres isti anni in casu, quo Judaeus Judaeo suas aedes cum vel sine gravamine donaret, a die mortis donatoris computantur: in casu vero, quo Judaeus habito principali consensu locum sibi comparat, eique novas superstruit aedes, a die loci empti. a)

¶ ¶ 4

III.

a) Hoc casu statuitur, sumptus in aedificationem impenso Satrapae insinuari, specificari & demonstrari debere: unum & omnibus iis casibus, quibus Jus retrahendi Christianis triennio relinquitur, Judaeis prohibitum est, ne quas in domum impensas, nisi plane necessarias, & nec has quidem sine consensu Satrapae faciant: alio-



III. Contra ea, aedes, quas Judaei ante vel post A. 1709. & hucusque possederunt, deficiente tamen Principis adsensu, in perpetuum huic Juri retractus manent expositae. — Generatim vero ibidem constitutum, ne Christiani Jure retractus ita determinato ex petulantia, malitia, vel in studiosum gravamen Judaeorum publica tolerantia ac receptione gaudendum abutantur, utque casu, quo Jus istud fuit exercitum, alia in eo loco habitatio Judaeo procuretur. *b)*

§. XIX.

quin extante casu retractus harum impensarum nomine nihil omnino consecuturi. — Porro generatim notari velim, tempus illud, ad quod Jus retractus Christianis in aedibus judaicis competens hodie est restrictum, non currere Christianis, nisi a die notitiae; cum alioquin Judaei, qua solent suis in rebus ac negotiis esse astutia, facile possent omnia celare, & variis involvere palliamentis, ac demum, tempore elapso, aedium hujusmodi proprietatem in fraudem Legis sibi vindicare, id quod menti Legislatoris adversatur.

b) Denique illud & intuitu aedium ad Judaeos spectantium est advertendum, quod iis imposita soleat esse servitus *non aperiendi fenestras in plateam*. Nimirum prospectum in publicum aperiitione fenestrarum sibi procurare, regulariter nemo prohibetur: BOEHMER *Introd. in Dig. Lib. VIII. tit. II. §. 8.* Sed si Judaeus tales forte aedes sibi comparaverit, in quibus nullae sunt versus plateam fenestrae, sed solummodo in suam forte,

§. XIX.

Ubicunque vero Judaei habitationes suas constitutas habeant, generatim semper id erit cavendum, ne ullam suis vicinis molestiam creent, aut fastidium. Habet jam aliunde id hominum genus in sese grave aliquid ac molestum, praecipue vero illi, quibus curta est domi suppellex, nec ullum forte, nisi plumarum aut centonum commercium; queisve *toga sordidula est, & rupta calceus alter pelle patet.* Vix non dici posset, horum aedes solo odore a reliquis Christianorum habitationibus distingui posse. Hujus vero rei causa cum in sordida eorum oeconomia, foetidaque immunditie sit reposita, merito hujus vitii emendandi gratia constitutum in Mandato de 1. Jun. 1750. S. 5. Da die Juden in ihren entweder eigenthümlich oder in Bestand bewohnenden Häusern nach ihrer angewohnten Unart denen Benachbarten durch ihr unflätiges Hausweesen keinen geringen Ungemach, und gleichwie es öfters geschehen, sogar Kranckheiten verursachen; wollen Wir gnädigst, daß auf obgedachte Juden, ob sie saubere Haushaltung führen, zuolg denen unterm 7. Sept. 1713. und 3. Dec. 1722. publicirten Verordnungen genaue Ob-

Y n n 5

sicht

te, aut vicini aream; earum quoque aperiendarum Jus non habet, sed lumine undecunque demum incidente, & prospectu quovis alio, quam versus publicum, jubetur esse contentus.



sicht getragen, und solche öfters visitirt, bedürftigen Falls auch selbige zu besserer und reinerer Haushaltung unter nachdrucksamem Commination, sie sonst aus Unserm Land zu verjagen, angewiesen werden. *

§. XX.

* Hinc tempore contagionum accurata in Judaeos habenda est observatio, prout Mandat de 7. Sept. 1713. definit: Nachdem Wir über die bereits von uns ergangenen Verordnungen zu Abwend- und Verhütung der in des Reichs verschiedenen Orten eingerissenen Contagion auch für gut angesehen, allen den in unseren Aemtern wohnhaften Juden, damit sie in ihren Haushaltungen bessere Reinigkeit, als sie bishero gepflogen, künftig halten mögten, ernstlich bedeuten, anvörderist aber in keinen ausländischen Feder, Wollen, Haar, Glachs, und Hanft, noch alten Kleiderhandel (inmassen dergleichen Waaren das Gift leicht an sich ziehen, und dadurch eine ansteckende Kranckheit in unser Hochstift und Lande unvermutheter Dingen auch eingebracht werden könnte) sich mehr einzumengen, noch solchen bis auf fernere Verordnung zu treiben, ihnen auf das schärfste verbieten zu lassen, für rath- und heilsam befunden: als befehlen Wir solchemnach hiemit gnädigst, daß unsere Beamte auf gedachte Juden, ob sie saubere Haushaltungen führen, genaue Obacht tragen, und solche öfters visitiren, bedürftigen Falls auch selbe zur besseren und reineren unter nachdrucksamem Commination, sie sonst aus unseren Landen zu verjagen, anweisen, anbey und vor allen aber keinen unter

§. XX.

Ad Jus rerum pertinent & haereditates. Quod si de his vel propter dubium testamenti valorem, vel propter praetensionem Juris haereditarii ab uno aliove factam, aliasve demum ob causas inter Judaeos lites & controversiae oriantur, earum cognitio atque decisio per Decret. de 18. Aug. 1749. & 9. Maji 1750. nequaquam ipsorum Rabbini illisve, quos a praeiundo, & in negotiis communitatem ipsorum concernentibus dirigendis ac expediendis, primas tenendo partes, germanico nomine Borgänger appellant, est relicta, sed ad Judicium Caesareum Provinciale, vel qui cum illo concurrentem certis in causis Jurisdictionem habent, ad Satrapas pertinet. a)

Ob-

unter ihnen, durch was Schein und Praetext es seyn mag, mit einiger fremden Wolle, Federn, Haar, Glachs, Hanft oder alten Kleidern ohne vorher authentisch befundenen Paß, daß nämlich solche von keinem verdächtigen Ort herkommen, in unserm Hochstift handeln, weniger damit passiren lassen soll.

a) Hinc cum Judaeorum Lites de successione ad nostra deferantur Judicia, vel, uti hic disponitur, in prima statim instantia, vel uti hodie servari sequente nota dicam, saltem in provocatione; videri posset, eas ex Jure provinciali, non vero Mosaico esse decidendas; salvis tamen, quae apud Judaeos frequentantur, pactis, (den Staat vocant) qualia si adsint, juxta illa, postposito paulisper Jure provinciae pronuntiari certum est.

Cum



Obsignationes haereditatum jacentium tanquam meri actus Jurisdictionis a solis Satrapis privative peraguntur, b) facta tamen descriptis modo judaicis antecessoribus (denen Borgängern) potestate, ut absente Satrapa majoris securitatis gratia defuncti aedes interim obsignent; contra inventarii confectio his & Rabbins solis privative relinquatur, ita tamen, ut summarium saltem inventarii extractum loci cujusque Satra-

Cum vero in Mandato de 11. April. 1691. expresse permittatur, daß die Theilungen durch die Rabiner und Borgänger nach der Juden alten Gesetz geschlichtet werden können; idque repetatur in Decr. de 9. Maji 1750: magis est, ut jus Mosaicum praeferratur hoc casu Provinciali existimem, atque secundum illud, si res in provocatione ad Judicium Provinciale devolvatur, pronuntiari. Sed & hoc non ultra receptam consuetudinem extendendum. Conf. hic D. MILON Diff. de Succ. Af. & Descen. p. 13. seqq.

- b) Hodie post sanctionem, quam infra §. XXXV. retuli, indubium est, lite inter solos Judaeos circa haereditatem quandam exoriente, decisionem ad dictos Rabbinos cosque, quos Borgänger vocant, salva provocatione pertinere. Sed num etiam, quod de obsignationibus hic adtuli, posteriore illa constitutione mutatum? Ex rationibus non contemnendis dubitare licet. Praxis ergo hic respicienda & sequenda est, quae docet, obsignationes hodie ad Satrapas juxta tenorem relati Decreti de 1750. & cum limitatione ante memorata pertinere.

Satrapae extradant, integrum vero inventarium non aliter, quam graviores ob causas, & in casibus singularibus, de quibus hujatis Regiminis est judicare, ceu disposita haec videmus in Mand. Reg. de 13 & 14. Aug 1750. Ut vero omnes fraudes & cavillationes eo facilius evitentur, ibidem sancitum, singulos Rabbinos & antecessores juramento majori ad inventarii fidelissimam confectionem tam generatim, quam quoties id ab ipsis requiretur, adstringendos, omniaque ipsorum bona hoc nomine esse hypothecata. Denique iisdem ipsa haereditatis divisio vi Decreti cit. de 9 Maji eodem Anno, est relicta, peragique potest Satrapa haud praesente: ita tamen, ut hic, causis aliquantulum gravioribus & momentosis adparentibus, desuper ad principale Regimen referat, indeque decisionem praestoletur, num in casibus ejusmodi singularibus divisioni haereditatis jubeatur interesse. c)

§. XXI.

-
- c) Eodem loco recte provideque constituitur, ut, sive ejusmodi obsignatio, inventarii confectio, vel divisio haereditatis ad Satrapam, sive ad Judaeos ipsos pertineat, sumtibus, quam fieri potest, studiosissime paratur, ac proinde haeredibus judaicis nec adfectata mora, neque diutius, quam necesse est, protrahatur, nec alia ulla ratione impensae non necessariae & inutiles causentur, nec plus sportularum nomine exigatur, quam in ordinatione taxae Satraparum est determinatum: quae tamen in Judaeis duplicatur. Vid. infra §. XXXVII.

§. XXI.

Jam nunc de Judaeorum contractibus & commercio binis verbis agendum. Id per se manifestum, planeque indubitatum est, Judaeis, cum in Republica quadam tolerantur, commercium aliquod seu negotiationem, artemve aut opificium, sive demum aliud quodcunque medium, honestum tamen, debere permitti, quo necessariam sustentationem quaerere, ac sufficientia vitae subsidia lucrari possint. Hic vero maxime cavendum Imperanti, ne Judaei solis usuris, iisque immoderatis & mordentibus vivere, suumque emolumentum e sola aliorum subditorum perniciie aucupari studeant. Est enim ista usuraria pravitas, praecipue qualem Judaei exercere solent, vera Reipublicae pestis, & brevissima via ad omnimodam civium depauperationem: id vero non opus est hic a me longius demonstrari, cum sufficere possint, quae hanc in rem adfert BECKIUS Tractatu saepe relato *Cap. XVII. §. 19.* ubi adnexis tabellis ejusmodi usurarum intolerabilem malitiam & impietatem ad oculum demonstrat. Atque hinc est, quod Aug. Imperator, & Status Imperii A. 1530. Augustae Vindelicorum congregati in Refor. Polit. tit. XXVII. Von Juden und ihrem Bucher huic malo ferendam medellam, & in Judaeos usurarios graviora constituenda putaverint. Ut vero finem sibi propositum efficacius consequerentur, ibidem disposuere sequentia: Damit

sic

sie (die Juden) aber dennoch ihre Leibs-Nahrung haben mögen, wer denn Juden bey ihm haben will, der soll sie dermassen bey ihm behalten, daß sie sich des Wuchers und verbottenen wucherlichen Kauffs enthalten, und mit ziemlicher Handthierung und Handarbeit ernähren, wie eine Obrigkeit dasselbe dem gemeinen Nutz zum besten und erträglichsten zu seyn ansehen und ermessen würde. Eadem fere habentur in der Reichs-Policey-Ordnung de A. 1577. Tit 20. § 8. Utriusque Constitutionis mens eo redit, Judaeos ad addiscenda opificia & in posterum exercenda esse adigendos: neutra vero, prout oportuisset & expetiisset etiam, haftenus in observantiam est deducta. Nec vero potuit etiam tam facile. Arctiorem enim cum Judaeis societatem haud probat Ecclesia, ceu supra jam observavi: sine qua tamen Judaei a Christianis opificia addiscere haud possent, multoque minus in opificum collegia recipi. Ut taceam, opifices nulla unquam ratione adducendos fore, ut hanc profanam Judaeorum plebem in sua sacraria recipiant, qui omnes personarum qualitates scrupulosissime excutere solent, statimque, si quid sibi minus placuerit, inclamare: *procul este profani!* Equidem BOEHMERUS ad tit. de Judaeis §. 30. existimat, Judaeos, si separatim habitare juberentur, adigi posse ad opificia exercenda. At vero oportet res ejusmodi ante addiscere, quam exercere: illud vero difficillime fieri posse,



posse, ex adlatis rationibus constat. a) Nec est illud etiam tantopere necessarium. Potest enim Judaeis honesta negotiatio & commercium aliquod relinqui, unde panem victumque quaerant, modo tales observentur cautelae, ne id ipsum vergat in Reip. detrimentum. Et ita se res habet in nostra Franconia. Omnis apud nos usuraria pravitas & subditorum defraudatio Judaeis severe inhibita, b) commercia vero, ratione

a) Quamquam difficultates istas ita comparatas esse facile ac lubenter profitear, ut prudenti Domini territorialis oeconomia, recteque factis ordinationibus removeri ac superari non adeo difficulter queant. Sane institutum istud, vi cuius Judaei ad addiscenda atque exercenda opificia a Principe obligantur, inter adynata haud pertinere, vel solum Bohemiae regnum exemplo notissimo ad oculum demonstrat. Vid. BECK. Cap. II. §. 3. in fine. Sed & hic cuiusque Imperantis erit indagare & decernere, quod magis e commodis subjectae sibi Reip. fore existimaverit. Quo etiam tendit Reformatio Politica in passu relato.

b) In Mandato de 30. Decemb. 1699. Werden die Juden auf ehrliche, aufrichtige und ohnverbottene Kaufhandlung und Gewerb dergestalt verwiesen, daß sie sich aller wucherlichen und andern ohnzulässigen Contracten, wie die Namen haben, oder erdacht werden mögen, nach Ausweis der ehevorigen öffters ausgegangenen Mandaten — bey Straf der Confiscation und andern willführlichen hohen Strafen gänzlich entz

ratione tamen mercium, temporis & modi variis limitibus circumscripta, tam inter se, quam cum subditis & extraneis iisdem permessa sunt. c)

§. XXII.

Ut vero huic usurario crimini eo melius ac securius omnis praecludatur via, Imperium in Comitibus
de

enthalten. Item in Decreto de 1742. cavetur; daß sie bey Vermeidung scharpfer ohnausbleibender Bestrafung von allem unzulässigen auch nur verdächtig scheinenden Handel und Wandel sich gänzlich enthalten. — Ceterum ad usurariam Judaeorum pravitatem melius coercendam, utque ii, qui mutua indigerent pecunia, eam commodius & pro moderatis usuris habere possent, *mons aliquis pietatis*, ut Jure Canonico vocatur, nimirum das Pfand-Haus, hic loci erectus fuit, ubi ea depositis certis pignoribus, quantitati mutui commensuratis, petentibus conceditur.

c) Vid. Clariss. D. PRAESES in *Elem. J. F. §. 45. lit. c.* — Praeterea etiam multis in locis fabricarum instituendarum & sustentandarum facultas (das Fabriken anlegen und unterhalten) Judaeis conceditur; sed saepe contingit, ut res ista in speciem quandam monopolii Reipubl. perniciosissimi successive degeneret; quod ne fiat & illius maxime interest, & ad specialem Principis curam pertinet. Denique & multa alia honestissimi adquaestus genera Judaeis alicubi permittuntur, veluti praxis medica, a quo Judaeos riti promotos in Doctores Medicinae, non debere excludi, propugnat BOEHMERUS ad *lit. de Judaeis §. 65.*

I. Abjchn. VI. Hest. 333

de A. 1551. Recessui ibidem promulgato sequentem inseruit Constitutionem: Daß, wann ein Contract zwischen Christen und Juden anderst, als mit Zuthun, Authörität und Approbation desselben Orts Obrigkeit errichtet worden, alles ganz krafftlos, nichtig und unbindig seyn, so daß kein Richter darauf erkennen und Recht sprechen soll. Praecipue vero de mutuis Christiano a Judaeo datis ibidem disponitur: Dahin beschlossen, wollen und gebiethen, daß die Juden hinfürder keine Verschreibung oder Obligation vor jemand anders, dann der ordentlichen Obrigkeit, darunter der contrahirende Christ gefessen, aufrichten, — — und da sie diesem zu entgegen einige Verschreibung hinfürder aufrichten ließen, so soll dieselbe krafftlos, nichtig und unbindig seyn, und kein Richter darauf erkennen. a). Conformiter omnino hisce Constitutionibus Imperii in Franconia nostra A. 1699. d. 30. Decemb. edictum fuit: Sollen alle und jede zwischen Christen und Juden vorgehende Contractus ohne Unterscheid oder Ausnahm, was solche betreffen, und was Praetext oder, Schein es geschehen möge, bey jedes Orts

a) Vid. ANDLER *Corpus Constit. Imper.* sub tit. *Wucher*, wucherliche Contract, rubr. von Juden und ihrem Wucher. SCHWEDER *Introd. in Jus publ. part. spec. sect. II. c. 14.* WILDVOGEL *l. cit. Thes. IX.* BERGER in *Oeconomia Juris Lib. III. tit. IV. §. 1. not. 3. & tit. V. §. 5. nec non in Resolut. Laurerb. p. 437.*

Orts Obrigkeit und Beamten (um sich sowohl der Gewährung, als sonst mitunterlauffenden usurarischen Excessen halber darnach richten zu können) jedesmahlen ordentlich angezeigt, und dem Amts-Protocollo, jedoch gratis und ohne Vergeltung eingetragen werden; ausser dem aber solcherley Contractus, Handel und Wandel für wucherisch verboten, und nichtig declarirt und gehalten, auch darauf keinesweegs gesprochen, sondern vielmehr die klagende Parthey lediglich abgewiesen, und damit nicht gehört, auch gestalten Dingen nach denen hievorigen Mandaten gemäß mit Confiscation und Straf gegen die Uebertretere verfahren werden.

§. XXIII.

Sed haec Constitutio Franconica sequentibus temporibus variis restrictionibus modificata fuit. Nam I. Rescripto Camerali de 28 Jan. 1700. §. 11. haec necessitas contractus cum Judaeis initos Protocollo judiciali inferendi, restricta fuit ad illos duntaxat, in quibus id fieri vel evictionis *caussa* interest, vel quia res in contractum deducta *majoris paulo est momenti*: ne Satrapae, quibus alioquin multa solent esse negotia, nimium hisce rebus distrahantur aut molestantur, praecipue cum gratis ea facere jubeantur. Postea per Mand. de 1. Jun. 1750. §. 8. expressius determinatum fuit, contractus ejusmodi tum demum ad Protocollo dari debere, cum eorum objectum vel simul, vel successive summam 12. Florenorum attingit,

git, idque sub poena nullitatis; per Decretum vero Regiminis de 13. Aug. 1750. §. 9. haec summa ad 25. Florenos aucta fuit, a) & in laudato Mandato de 1. Jun. simul constitutum, ne ista in Protocolum relatio ultra *gratis* fieret, sed singulis vicibus tres Bacei, quorum duo Satrapae, tertius Scribae seu Actuaria (dem Amtschreiber) debetur, persolvantur. Quae firmata fuere Decreto Regiminis de 21. Mart. 1757. b)

II. Quod ad tempus, intra quod ejusmodi relatio in Protocolum fieri debeat, attinet, facienda ea erat ex Decreto Reg. de 26. April. 1742. intra 14. dies a tempore initi contractus; sin vero in nundinis (wann es ein ordentlicher Markt) contractus fuerit initus, statim illis peractis (nach der Marktzeit), sive, ut in Man-

i a) Oriebatur tum dubium, an, si contractus summam 25 florenorum *non omnino attingens* in Protocolum haud fuerit relatus, ipso Jure nullus & Judaeus actione mora repellendus sit? Quod negative decisum 20. Martii 1753.

b) Equidem Decreto Capituli de 31. Decemb. 1754, Sede vacante lato fuerat cautum, ut, quod infra 25 florenos est, apud Praectorem, quod eam summam excedit, penes Satrapam protocolletur. Sed cum posteriora Decreta de 1757. & 1759. nullam hujus distinctionis mentionem faciant, sed solum de iis contractibus, qui nominatam summam exsuperant, ubique loquantur, circa hos etiam solos eam protocollandi necessitatem subesse omnino existimo.

Mandato de 1. Jun. 1750. praecipitur, tempore nundinarum adhuc fluente (noch in wäbrender nämlichen Marktzeit). Sed quod ad tempus 14. dierum, illud rursus varie mutatum, mox ad tres menses, aliquando ad sex extensum, A. 1757. ad primum terminum reductum, A. vero 1759. 18. Jan. sex hebdomadae praescriptae fuere, ne spatium ob impedimenta vel Satrapae vel contrahentibus supervenientia nimis sit angustum, nec tamen etiam largum nimis. III. Ratione modi Mand. de 1. Jun. 1750. §. 8. sancitum erat, ut & debitor & ejus uxor una cum Judaeo ad istum actum simul ac semel vocentur, & de liquiditate debiti sedulo interrogentur: obligatio etiam seu chirographum ab utroque, debitore nimirum ejusque conjuge, vel si haec scribendi sit ignara, ab uno vel duobus rogatis testibus hujus nomine subscribatur. Sed 13. Aug. eodem Anno decretum, praesentiam uxorum in ipso actu relationis ad Protocollum haud requiri, sed sufficere, modo ante istum obligatio seu chirographum aut formula contractus apud Praetorem, quem Schultheissen vocant, in praesentia & cum subscriptione duorum testium ab uxoribus, vel vice ipsarum a tertio quodam subscribantur: ne subditi eorumve uxores in sua re domestica aliisve laboribus impediuntur. Denique in laudato Decreto de A. 1759. ita sancitum: Si contrahentes tali in loco habitent, ubi non commoratur Satrapa, sufficere, ut

praesente viro contractus in Protocollum recipiatur, consensus vero uxoris mediante chirographo, aut si scribere ipsa nesciat, mediante attestato a Praetore & duobus testibus subscripto exhibeatur; cum creberrima obstant impedimenta, quo minus uterque conjux simul ac semel e domo abesse queat. Sin conjuges eodem in loco, ubi Satrapa commoratur, domicilium habeant, oportere ipsam uxorem actui illi interesse. IV. Quod modo adtuli, solum de conjugibus in communione bonorum, eaque universali existentibus est ad intelligendum. V. Excipiuntur etiam conjuges publicam negotiationem aut commercium aliquod exercentes, quo pertinent caupones perpetui (die stäte oder Schildwirth), mercatores, pistores, laniones, sutores &c. alique tabernam exercentes, nundinasque suis cum mercibus invisentes, quibus proin ad continuanda sua commercia fide opus est & peculio. Similiter nec contractus circa pecudes seu quadrupedes istum uxoris consensum requirunt, per Decretum de A. 1759. jam ante citatum. c)]

§. XXIV.

c) Verba ipsa Decreti huc pertinentia prostant apud Clariss. D. PRAESIDEM in Dissert. *de Jure conjugum in eorum bona &c.* §. 39. Huc etiam pertinet Ordinatio Provinc. P. III. tit. CIV. §. 6. ubi statuitur: Wo auch Mann und Weib gemeine Handthierung und Gewerb, mit fauffen und verkauffen treiben, als
Ge=

§. XXIV.

Praeterea quoad hanc Constitutionem generaliter
notandum I. Juxta Constitutiones de A. 1720.

388 4

1731.

Gewandschneider, Krämer und dergleichen, auch
offene Gastgeber oder Wirth, die fremde Gäst haus-
seten und beherbergten, in solchen Fällen sollen bee-
de Eheleut die dessentwegen gemachte Schulden zu-
gleich unverscheidentlich bezahlen. — Sed an non
saltem opus est, ut in casibus n. 5. hujus §. a me re-
latis, mariti, utut uxoribus non praesentibus nec
consentientibus, pro sua persona contractus initos in
protocollum referri curent? Negatur hoc in Decreto
saepe relato de 13. Aug. 1750. §. 9. verbis: Wovon
jedoch die Handelsburger ausdrücklich ausgenommen
seynd, also daß diese die in ihrem Handelswesen auf-
nehmende Gelder und mit andern pflegende Handel-
schaften weder für sich, weder von wegen ihren
Weibern zu Protocoll zu geben haben. Sed quod ad
pecuniam mutuo acceptam, aliter statuendum esse ex
Decreto de A. 1759. §. 4. omnino existimo. Cum
enim ibi antecedenter sermo sit de casibus, ubi relatio
in protocollum est necessaria, ceu patet ex §. 3., &
statim §. subsequente referatur iste casus de conjugibus
commercium exercentibus, solumque statuatur, con-
sensum & praesentiam uxorum haud requiri: (wird die
Gegenwart deren Eheweibern, dum nimirum con-
tractus in protocollum inseritur, nicht erfordert) meri-
to infero, relationem in protocollum a maritis pro
sua persona non esse intermittendam, secus contractum
mutui

1731. 1750. & 1759. in contractibus cum Judaeis
initis Protocollo inferendis summa cum adcuratione *
pro-

mutui cum Judaeo initum nullitate laborare. Alioquin
sane haec dispositio, *de praesentia uxorum in protocolla-
tione non necessaria*, omnino frustranea fuisset, si con-
tractus plane non esset in protocollum referendus.
Quamvis fatear, id in praxi intuitu illorum merca-
torum, quorum latius est & momentosius commercium,
(*die en gros handeln oder Banquiers seynd,*) vix
servari, imo nec facile servari posse. — Quod ad
contractus circa quadrupedes, in quibus ista protocol-
landi necessitas, utur consensu uxorum haud requisito,
indubie subest, id adhuc adverto, quodsi extra nun-
dinas initi fuerint, & in loco, ubi Satrapa non habi-
tat, coram Praetore, cujus est singulis mensibus de-
signationem ejusmodi contractuum sibi denunciatorum
ad satrapiam extradere, & coram scriba judiciario: —
Si in eodem loco, coram satrapa sint protocollo infe-
rendi. Sin vero in nundinis, statim iis adhuc duran-
tibus coram Satrapa, aut ubi id receptum, coram
deputatis ad id constitutis, idque sub poena nullitatis
& insuper arbitraria. Vid. Mand. de 1. Jun. 1750.
ubi etiam statuitur, attendendum esse a Satrapis, ne
pretium vel sit exorbitans, vel terminus solutionis in
id temporis incidat, quo subditi ex defectu pecuniae
pecora cogantur reddere, cum iis vel maxime indi-
gent.

* In quo autem haec inquisitio tam respectu Christiano-
rum quam Judaeorum consistat, exacte determinat
Mandatum de 17. Sept. 1725.

Wollen



procedendum, hancque insertionem non a privatis
scrip-

388 5

Wollen und befehlen anbey auch besonders gnädigst und ernstlich, daß fürterhin keine Obligation, Niehe- oder dergleichen Contract von Amts oder Obrigkeitwegen confirmiret werden solle, es sey dann folgendes genau untersucht und beobachtet worden: nämlich und

Erstens, ob derjenige, welcher ein Anlehen oder Capital aufzunehmen Willens, solches zu seinem und der Seinigen scheinbarem Nutzen benöthiget, dessen Vermögen nicht allschon dergestalten anderweit verpfändet, oder mit Arresten und Pignoribus praetoriis beschweret sey, daß er neue Glaubiger seines Darlehens halber in Gefahr und Verlust gesetzt, sondern genugsam versichert werden möge.

Zweitens, ob kein unerlaubter und übermäßiger wucherlicher Zins auf eine oder andere Weis bedungen oder angerechnet worden, welchen der contrahirende Unterthan sogleich (allermassen in dessen Verschweigung bey erfolgender Execution derselbe damit nicht mehr gehdret, sondern blatter Dingen abgewiesen, und wegen solcher Contravention noch abgestrafet werden soll) gebührend anzuzeigen hat. Und

Drittens, damit das Anlehen demjenigen, welcher solches aufnimmt, in völliger Summe baar vorgezählet, und zu Handen gestellet, mit nichten aber davon der erste Jahrszins, wie bishero öfters höchst strafbarer Weis geschehen, voraus abgezogen, oder nach der Hand die aufwachsenden Zinsen zum Capital geschlagen,

scriptoribus, sed a Polygrapho vel Actuário, praesente Satrapa, faciendam, maximopere vero cavendum

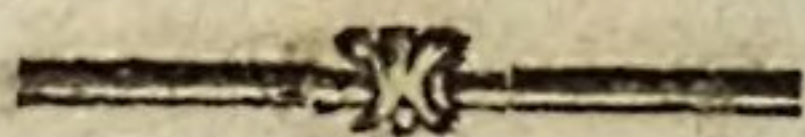
schlagen, folgsam Zins von Zins gegeben und erhoben werde, daß zwischen beyden Contrahenten eine ordentliche Berechnung (wo deren zu thun vonnöthen) vor Amt oder der Obrigkeit wirklich vorgenommen, und dabey die etwa ehevor aufgestellten Handschriften fleißig eingesehen, Puncto Superusurii genau untersucht und cassiret worden. Betreffend

Viertens, die Viehehandel, welche zumalen zur Saat oder anderer solcher Jahreszeit, wo der Unterthan das Vieh nicht entbehren kann, sondern dessen am meisten benöthiget ist, zu Erkaufung dessen aber die baaren Mittel nicht bey Handen hat, zu geschehen pflegen: Ob die Kaufsumme und die zu Zeiten mitbedingte Fruchtzugab den eigentlichen Werth nicht übersteige, mithin gleich anfangs ein wucherlicher Zins, wie mehrmal practiciret worden, zu des Unterthanen Schaden und Ruin bezahlet werden müsse, die Zeit zur Vergnügung sothanes Viehes auch also pactiret werden möge, damit der Unterthan nicht gemüßiget sey, solches dem Mitcontrahenten so Christen als Juden in Abgang anderer Mittel zu solcher Zeit, wo er dasselbe unmöglich entbehren kann, entweder mit größtem Schaden unter dem Werth wieder zurück zu geben, zu verkaufen, oder gegen Willen wucherliche Conditiones einzugehen. Anlangend

Fünftens, die Frucht = Vorstreck = und Darleihung auf Frucht oder Most, ob die Aufgab auf jedes Mal =

dum esse, ne quae usuraria pravitas, aliave fraus
dolus-

Malter nicht zu groß gemacht, einfolglich, damit
keine wucherliche Uebermaaß unterlaufe, und ob das
Anlehen auf das Malter Frucht oder den Eimer
Wein, welche beyde auf folgender Ernd und Herbst
um einen so geringen Preis abgegeben werden sollen,
wo man jedoch bereits wegen Kürze der Zeit oder aus
anderen Umständen vorsiehet, daß ein oder das an-
dere ein notables mehr gelten werde, mithin der
übermäßige Zins abermal allschon vor Augen sey;
inmaßeu dann höchstbesagte Seine Hochfürstl. Gna-
den alle obernannte Contracten, bey welchen sothane
Ziel und Maaß nicht beobachtet worden, nicht allein
für null und nichtig hiemit erklären, sondern auch
beyde contrahirende Theile zur Bestrafung gezogen,
und da sich dabey ein unzuläßiger Wucher ergeben
würde, die völlige Summam confisciret haben, hin-
gegen in den liquiden Schuldposten sowohl Christen
als Juden hinlängliche Justiz und Hilf angedeihen
lassen wollen, mit fernerweiterem gnädigsten Befehl,
daß obige Puncten von Amts und Obrigkeits wegen
auf das schärfeste gehalten; und damit sich niemand
mit der Unwissenheit entschuldigen möge, diese zu
Conservirung samtllichen so im- als mediast-Untertha-
nen abzielende heilsame Landesverordnung anbrä-
derist sogleich, dann alle Viertel Jahr neuerlich ab-
gelesen und publicirt, auch daß dem also schuldigst
nachgelebet worden sey, quartaliter bey Vermeidung
willführiger Straf de facta Paritione docirt werden
solle. Adde Mand. de 10. Martii 1731. 26. Apr. 1742.
27. Maji 1750. 20. Martii 1753.



dolusve malus subversetur; a) contrahentes denique, quam fieri primum potest, ad hunc actum recipiendos, nec eorum petitionem de die in diem differendam. b) II. Si ejusmodi contractus tempore conveniente,

-
- a) In Decreto de 10. Mart 1713. sancitur, tum a Satrapa omni studio inquirendum, tum ab ipso debitore statim manifestandum esse, num a creditore usuris immoderatis aliave ratione fuerit gravatus; quo ommisso, si deinceps instante executione de alterutro conquereretur debitor, Juramentum ab eo haud posse amplius creditori deferri, sed non obstante ea exceptione executive contra eum esse procedendum.
- b) Quid vero, si Judaeus quidem intra tempus Legibus praefinitum satrapam forte saepius adierit, & ut protocollo contractus a se cum Christiano initus infereretur, rogaverit: ob moram vero Christiani, quocum contraxit, non comparentis, vel judicis eos ad hunc actum non recipientis, tempus interim effluxerit, quin contractus revera protocollatus fuerit; an tunc actione mota a Judaeo, quidquam habebit roboris opposita a Christiano exceptio contractus intra justum tempus protocollo haud inserti, adeoque nullitate laborantis? Me quidem Judice negative respondendum, cum sane Judaeo hoc casu nulla culpa imputari possit, utpote quem suppono, Legibus sua ex parte voluisse, sed ob Judicis alteriusve partis contrahentis negligentiam haud potuisse satisfacere. Verum cum ista alterius contrahentis, multoque magis Judicis, negligentia haud praesumatur, eam probare Judaei allegantis erit, quod per se facile cuique adparet.

veniente, prout oportuit, Protocollo haud fuit inscriptus; Judaeo vero actionem movente Christianus exceptionem contractus Protocollo non inserti omittit, & debitum vel totum, vel pro parte agnoscit, vel cum Judaeo rationes init, hunc juxta laudatum de A. 1759. Decretum actionem habere fundatam, in quantum ex confessione debitoris ea est liquida, neque hoc casu omissem a Christiano exceptionem in appellatorio a Judice superiore esse recipiendam. *III.* Si contractus cum Judaeo extraneo initus coram *Judice extraneo* Protocollo insertus fuit, Judaeum mora actione non tantum a limine Judicii repelli, sed etiam ipsum subditum contrahentem merita affici poena. Quod tamen ex ipsa mente Legis limitandum a) quoad nundinas extraneas. b) Si subditus hujatis Principatus in locum alteri Domino subjectum, & forte ab illo longius remotum contracturus cum Judaeo exeat, vel aliorum negotiorum occasione ibi versatus contrahat; quibus casibus nemo dicet, contractum in Protocollo penes Magistratum, cui Christianus contrahens subest, inferri debere. *IV.* Non referre, utrum Judaeus contrahens sit extraneus, an in hujatis Principatus protectionem receptus; utroque enim casu contractus cum eo initi insertio in Protocollo aequae est necessaria.



§. XXV.

Eidem rationi, ob quam introducta fuit Jure nostro necessitas, contractus cum Judaeis initos in Protocolum judiciale referendi, innititur quoque utilissima Sanctio de 1. Jun. 1750. §. 9. ut rationes debitorum Christianos inter ac Judaeos nec privatim, nec coram Praetore loci, sed coram ipso Satrapa imposterum ineantur. Docuerat enim tristis experientia, quod Judaei in revocandis ad calculos debitis (*ben den Berechnungen*), & fraudibus pudendis uterentur, & immodicas a Christianis usuras extorquerent, atque ita subditos sensim ac sine sensu aere alieno ita demergerent, ut brevissimo tempore totam omnino fortunam haberent in nominibus. Hunc in finem memorata Lege sancitum, ut rationes Judaeorum cum Christianis ineundae non nisi coram Satrapa, praesente utraque parte, maxime vero debitoris uxore excutiantur, de puncto ad punctum in eas inquiratur, pars debitrix desuper audiat, omnia referantur in Protocolum, nec in tali rationum computu alia chirographa, quam quae jam ante in actis fuere adnotata, attendantur, & dato noviore antiqua omnia cassentur, ac debitori reddantur; contra horum uno alterove omisso obligatio seu syngrapha nullius sit momenti, nullam faciat probationem, sed nec ulla exinde detur actio. a) Quodsi vero in hac judiciali inquisitione

a) Quid vero si Judaeus agat ex obligatione vel chirographo

fitione debitor latentem in negotio usurariam pravitatem

pho, quod ipsa hac Lege est antiquius, an ex eo, quod omnia hic praescripta non fuerint curate observata, ab actione mora repellendus erit? Minime! cum Leges ad actus futuros tantum, non praeteritos pertineant *L. 7. C. de Legibus*, nisi expresse Princeps aliter voluerit. Vid. LEYSER *Vol. I. Spec. VII. Med. V.* *

* Appono hic casum facti. Jud Aaron machet mit einem Christen Titio verschiedene Kauf, Tausch und Anlehen: jeder Handel ist ordentlich und mandatmäßig protokolliert: Nachher berechnen sich in Benseyn an derer beede Theile, und setzen eine schriftliche Abrechnung auf, nach welcher der Christ dem Juden schuldig bleibet. Titius haltet mit der Zahlung nicht ein, der Jud klaget dahero bey Amt und produciret die Abrechnung, an welcher auch verschiedenes schon abbezahlet worden, und begehret die Zahlung des Rests.

Beklagter excipiret, daß die Abrechnung nach Maaßgabe des Mandati de 1. Jun. 1750. S. 9. nicht gerichtlich gepflogen seye, folgsam komme nach klaren Worten des Gesetzes dem Juden keine Action zu, und müsse dahero platterdings abgewiesen werden.

Nach verhandelten Sätzen ergeht der Bescheid, und der Jud wird abgewiesen.

Der Jud appelliret, und erhaltet ein obsiegliches Urtheil, wodurch der Christ die ganze Schuld zu bezahlen condemniret wird.

Frage.



tatem haud manifestaverit, eamque exceptionem ex
post

Frage. Welches Urtheil den Rechten gemäß
seye, und ob nicht der Christ Revisionem zu su-
chen, und Reformatorium zu gewarten habe?

Beantwortung. Was das Urtheil ersterer
Instanz betrifft, so ist dieses dem Mand. de 1750.
§. 9. also dem Fränkischen Rechte vollkommen
gemäß: die Worte des Gesäzes sind diese:

Es sollen fñrohin alle Berechnungen unmittelbar
bey unseren Landämtern und nicht mehr bey den
Orts = Schultheissen in Gegenwart beyder Theile,
absonderlich des Schuldners Eheweibs vorgenom-
men, von Punkten zu Punkten untersucht, der
schuldende Theil darüber gehöret, alles zu Protokoll
niedergeschrieben, und in solcher Berechnung keine
andere Schuldscheine, als welche schon vorhero
gerichtlich protokolliret worden sind, angenommen,
die alte Handschrift bey Ausstellung einer neuen
fassiret, und dem Schuldner zurückgegeben, hierinn-
falls aber niemand aufgehalten, sondern jedermann
beförderet werden: widrigens und bey Unterlassung
so ein als des andern aber die Obligation oder
Schuldverschreibung unkräftig seyn, keinen Beweis
machen, vielweniger aber ein Vorrecht bringen,
und gar nicht zur Klage angenommen werden solle.

Da nun der Jud auf eine diese Form nicht
habende Abrechnungsurkunde die Klage gegründet,
so konnte derselbe nicht gehöret, sondern mußte,
wie geschehen, abgewiesen werden.

Wann

post demum opponat, noverit, eum haud admissum, sed se a limine Judicii repulsum, & arbitraria insuper poena coercitum iri *b*).

§. XXVI.

Wann aber der Jud seine Klage postatim angebracht, und jeden Posten mit dem gerichtlichen Protocollo belegt = und der Beklagte keine zerstörende Einreden gehabt hatte, so hätte auch der Richter nach kassirter Privatabrechnung eine neuerliche gerichtliche stellen = und in derselben dem Juden die Gerechtigkeit ertheilen, folgsam den Christen zur Zahlung anhalten müssen.

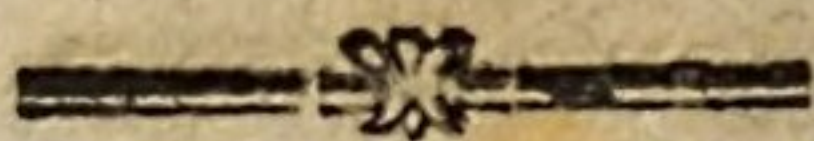
Diesen Weg hätte eben sowohl der Richter ex officio als der Jud per Implorationem Judicis einschlagen können. Da aber der Richter dieses nicht gethan, der Jud auch die Klage in dieser Instanz nicht fortführen, sondern dieselbe per Appellationem an den höheren Richter bringen wollen, und alldorten, wie nicht zu zweifeln, abstrahendo von der Abrechnung, jeden Posten durch gerichtliche Protocolla bewiesen und liquidiret haben wird; so ist gar nicht zu bewundern, daß der Jud in appellatorio gewonnen. Dem nicht in Wege steht, daß Kraft Mandati die Klage nicht angenommen werden solle; indem der Sinn des Gesetzes klar ausweist, daß zwar auf den Grund der Privatabrechnung der Jud nicht zu hören seye: wann aber derselbe ein anderes fundamentum, nemlich die protokollirten Posten, jeden ins besondere, zu seiner Klage nimmt, so hat die Abweisung nicht statt.

b) Itane vero mutatum, quod in Decreto de 1731. consti.

I. Abschn. VI. Hest.

U a a a

tutum



§. XXVI.

Praeterea ad praecavendas Judaeorum fraudes, juvenum ac imperitiorum avertendam perniciem, & plurima mala inde in Remp. redundantia securius evitanda eodem Mandato de 1. Jun. 1750. constitutum habemus, ne quis Judaeus cum eo eave, qui quaeve patriae vel curatoris aut tutoris potestati subjacet, ullum ineat contractum sine praescitu atque consensu parentis vel respective curatoris sub poena amissionis crediti merciumve, & insuper, pro ratione circumstantiarum, arbitraria, id quod Judicium Caesareum Provinciale 4. Mart. 1749. jam ante edixerat *a*).

§. XXVII.

tutum §. *antecedente a*) retuli, debitorem nimirum, dum contractus referretur in protocollum, de usuris immodicis haud conquestum ea exceptione imposterum omnino privari? Ego quidem ita existimo: cum enim in relato Mandato de 1750. *generatim* detur creditori facultas, imo necessitas imponatur, usurariam, si quae intercedat, pravitatem *in ipsa adhuc computatione rationum* detegendi, sub poena amittendae *postea* ejus exceptionis; omnino mihi videtur consequi, exceptionem usurariae pravitatis in ipsa relatione contractus in protocollum omissam, hodie non plane amitti, sed adhuc in computatione rationum opponi posse: praecipue cum in poenalibus mitissima sententia sit anteferenda, contra vero usurariae pravitatis maximum sit odium Jure meritissimo.

a) Nec interest, an filiusfamilias cum Judaeo contrahens
fit

§. XXVII.

Denique ad eam defraudandi libidinem, quae in
Judaeis solet esse maxima, ita coercendam, ne

U a a a 2

quo

fit peculiatus, nec ne: cum neque sanctio Iudicii Caesareo Provincialis, neque posterior de 1750. hac in re distinguat, sed generalibus verbis utraque disponat, nec rationes prohibitionis in filio peculium habente cessent. — Cumque potestas patria mortuo patre apud nos ad superstitem matrem devolvatur, Cl. D. PRAESES in *Elem.* §. CXXI. consequens omnino est, hanc sanctionem ad eum quoque pertinere, qui mortuo patre, viva vero adhucdum matre contraxit. — Porro quod ad filios divisos attinet, videndum, an tutorem curatoremve adhuc habeant, quo casu sine dubio & ipsi eadem Lege comprehenduntur. — Contra vero si quis patriae potestati aut tutelae subjectus dolose se sui Juris esse affirmaverit, ad eum hujus constitutionis favor haud extenditur, *Arg. L. I. C. de SCto Macedoniano*, cum talis propter mendacium beneficio omni indignus sit. Quod tamen temperandum existimo, ut tantum valeat in praejudicium filii, se falso patrem familias simulantis, non in praejudicium patris, cui nihilominus eadem exceptio competit, *Arg. L. 7. §. 10. ff. eod.* nec filius suo mendacio patris causam deteriore facere potest. Vid. BOEHMER *Introd. in Jus Digest.* T. 1. p. 372. STRYCK. in *V. M. Lib. 14. tit. VI. §. II.* Modo tamen ipse Judaeus contrahens in bona fide fuerit, nec fraudem illius, qui se sui Juris esse affirmavit, facile advertere potuerit. Conf. BRUNNEMANN *ad Leg. per. ff. de SCto Maced. & ad L. I. C. eod.* n. 3. 4.

quo loco, ullave ratione in Christianorum detrimento possit erumpere, in saepe relato Mandato de 1. Jun. 1750. circa mutua danda frumenta, aliave, ut vulgo loqui solemus, naturalia, aut pecuniam his ipsis naturalibus deinceps redimendam saluberrima prodita fuit constitutio, quam ipsis ejus verbis referam: Wann ein Jud einem Unterthan Korn, Haber, oder andere Getrand:Früchten vorstrecken, oder auf Korn und Most ein Geld:Anlehn dargeben, auch solches bey Amt gebührend anzeigen wird, solle solchenfalls die pflichtmäßige Aufsicht dahin genommen werden, daß kein übermäßige Aufgab practicirt, sondern bey dem Wein der hochf. Kammer: Tax a) und bey denen Früchten der Mittelpreiß zwischen Weynachten und Ostern zur Abmaas genommen werden; inmassen und wann solches alles nicht beobachtet worden, alsdann die Contract null und nichtig seyn, die beyde Contrahenten gestraft, und wann ein Bucher oder sonstige Gefährde befunden würde, die völlige Summa confiscirt werden solle. Hoc vero per Decretum Reg. de 13. Aug. 1750. ita modificatum: Daß es in dem von denen Juden dem Unterthanen im voraus ablauffenden Wein: wach, anstatt der zur Abmaas gesetzten Kammer: Tax bey

a) Per taxam Cameralem hic loci intelligitur annua illa & mutabilis, quae quotannis pro ratione ac peristatibus temporum variatur: datur vero & alia perpetua ac immutabilis, sed quae non est hujus loci.

bey jedes Orts laufenden Preiß belassen, bey vorleihenden Korn aber dem Unterthanen frey stehen solle, dem Juden bey nächster Erndt das Korn im gleichen Gemäß mit der Aufgab einer Mæß auf ein Malter wieder zu geben, oder aber dafür den zur Zeit der Vorleihung gestandenen gemeinen Preiß mit Abrechnung der gewöhnlichen Zinsen zu bezahlen; in dem Fall aber, da der Jud von dem Unterthanen Früchten übernimmt, solle jener solche unter dem laufenden Preiß sich nicht zueignen, und wann der Jud auf künftige Erndt einen Handel treffen wird, der zwischen Ostern und Weynachten laufende mittlere Preiß die Maas geben.

§. XXVIII.

Postremo haec ratio, quod Judaei de dolis ac fraudibus, nec non de usuraria pravitate, semper, nec immerito, suspecti habeantur, recte id observante CRAMERO l. c. §. 1., movit Ordines Imperii, ut, quamvis alias cessio ac venditio nominum quibuscunque (inoffensa tamen *Lege Anastasiana* 22. C. Mandati, ad quam vid. BRUNNEMANN in *Commentario* f. mihi 375. STRYCK in *Cautelis Contractuum* Sect. IV. C. II. §. 9. seq., salvoque debitori cesso illius beneficio) sit Jure permessa: tamen quoad hanc, diversitatem quandam Christianos inter ac Judaeos introducerent, atque cum in Recessu Imperii de A. 1551., tum in Ordinatione politica de 1577. tit. Von Juden und ihrem Bucher 20, statuerent: Es

soll auch kein Christ hinfürders einem Juden seine Action und Forderung gegen einen andern Christen abkauffen, oder ein Jud als Schuld: Gläubiger einem andern Christen solche Actionen und Forderungen in einigen Weeg cediren, oder einiges contractswise zustellen, bey Verlust derselben Forderung. — Zudem wollen und gebietzen Wir, daß keine Obrigkeit, Notarii oder andere Schreiber diese Contract, da ein Jud eines Christen Schuld einem andern Juden verkaufft, stellen und verfertigen soll. Wo aber einige Obrigkeit, Notarii oder andere Schreiber solches übertreten, dieselben sollen ihrer Ehren und Aemter entsezt seyn, sich deren nicht mehr zu gebrauchen haben. Aber der andern Schreiber halben, so hierwider handeln würden, befehlen Wir hiermit den Obrigkeiten eines jeden Orts, daß sie die mit dem Thurn, Gefängniß oder in andere gelegene Weeg strafen, §. 79. & 80. citati Recessus. *Praesumptionem usurariae pravitatis, & ne Christiani de hoc vitio participarent, fuisse in causa prohibitaе hujusmodi cessionis, docet memoratus §. 79. verbis:* Neben dem so findet sich, daß auch die Juden solche ihre unbillige Schulden und Anforderungen, die sie auf den armen Christen mit höchsten Beschwerden und unziemlichen Vorthail erlanget, andern Christen verkauffen, und die Verschreibung auf die Kauffer stellen lassen, welche in die arme übervortheilte Schuldner zum heftigsten dringen, und sie etwann gar von Haus und Hof vertreiben. *Ceterum de ista Imperii in §§. relatis Constitutione*

stitutione multae sunt Doctorum altercationes & diversae omnino sententiae: praecipue, an ea generalis sit, & ad omnia pertinens nomina, in quibus etiam nihil est usurariae pravitatis, disputant varie, ceu videre est apud BECKIUM in Tr. saepe relato C. XII. §. 25. seqq. BOEHMERUS etiam tit. de *Judaeis* §. 68 variis eam restringit limitationibus. 1) Si nomen a Christiano originem trahat, ab illoque Judaeo cuidam cessum fuerit, hic vero rursus illud in Christianum mediante cessione transferat. 2) Si debitor consentit. 3) In Cambiis. 4) Si Judaeus publica autoritate foenus exerceat. 5) Si causa judicialiter cognita cessio fiat a). Sed haec quidem, num Constitutio-

U a a a 4.

a) Ceterum de hac materia latius videri poterunt BOEHMER loc. cit. BERGER in *Oeconomia Juris* L. III. tit V §. 5. n. 2. & in *Resol. Leg. obst.* p. 310. seq. STRYCK in *V. M.* §. 12. de haer. v. a. v. & ad LAUTERBACH h. t. verbo *vetantur*. RICHTER *Decis.* 36. n. 11. seqq. fol. 209. CARPZOV. P. II. Con. 30. def. 45. & *Resp.* V. 38. LAUTERBACH in *Collegio rit. cit.* §. 21. seq. WOLF. SCHMITT. l. cit. §. 14. PUFFENDORF. *Obs. J. U.* 158. L. B. DE CRAMER l. cit. §. 6. seqq. ubi testatur etiam de praxi Camerali hujusmodi cessionem sustineri: verb. Dahingegen involvürt limitata illa Judaeorum receptio & facultas commerciorum secundum praxin Cameralem nicht, daß ein Jud an einen Christen seine Forderung nicht cediren könne, sondern es sind diesfalls *Recessus Imp. de 1551.* §. Diesem zu begegnen, & *Reform. polis 1577.* tit. 20. §. Es soll auch, außer Observanz.



stitutionum Imperialium menti satis convenient, in praesens non discutiam. Id saltem adverto, utramque Imperii Sanctionem apud nos esse extra usum, & factam hujusmodi cessionem omnino valere: salvas tamen manere exceptiones, quae contra ipsum Judaeum cedentem Christiano debitori competierant. Generatim enim certum est, cedentem non posse plus juris transferre in cessionarium, quam ipse habuit; vid. *L. 2 pr. ff. de Haer. vel Act. vendita*, & cedentem ac cessionarium suo modo pro una persona haberi. *L. 5. C. eod. add. L. 4. §. 27. ff. de Doli mali & Metus except.*: ac proinde cessionarium teneri respondere ad ea, quae ex persona cedentis obijciuntur, LEYSER *Vol. III. Spec. CCl. med. 7. p. 531.* & quae huic obstabant exceptiones, contra illum quoque valere. LUDOVICI in *Doct. Pandect. de Haer. vel. Act. vend. §. 8.* Itaque si cessa a Judaeo actio oriatur ex contractu, qui juxta Leges nostras debuisset in Protocollum referri, nec tamen relatus fuit, manifestum est, etiam contra Christianum, cui cessio facta, exceptionem *contractus in Protocollo non relati* esse in mundo. Vel si agatur ex chirographo, in quo plura debita singularia in unam summam fuere coniecta, seu computata, sed privatim tantum, nec, prout Jure nostro Franconico constitutum est, coram Satrapa; etiam contra cessionarium valebit exceptio *non competentis actionis*, ex Lege nostra de 1. Jun. 1750. §. 9. Similiter exceptio usurariae

rariae pravitatis, quatenus ea contra Judaeum fundata erat, etiam cessionario Christiano obstat, cet. b).

§. XXIX.

Adserui supra §. XXI. Judaeorum commercia apud nos variis limitibus ratione *mercium*, *temporis* & *modi* esse circumscripta. Non sine ratione id fieri recte judicat Illustris CRAMERUS loco supra citato §. 2. Nunc ergo de regundis in nostra Franconia commercii judaici finibus breviter quaedam delibabimus. Intuitu *mercium* Judaeis prohibitarum permissarumque varia prostant Mandata libertatem commercii judaici nunc magis, nunc minus restringentia. Ita in Mandato de 30. Dec. 1699. sub poena confiscationis & arbitrariis prohibetur Judaeis, a) der Auf-
W a a a 5
wechsel

b) Excipiuntur tamen Archi- & Satrapae, nec non quicumque alii Jurisdictione instructi, quibus prohibetur in Mand. de 15. Mart. 1700. ne qualiacunque nomina (groß oder klein, Capital- oder Current-Schulden, Zielgelder und dergleichen) in districtu sibi commisso a quocunque extraneo vel hujatis Principatus subdito, Christiano vel Judaeo, emptione, permutatione, aliave quacunque ratione in sese transferant, sibiive adquirent, ejusve acquisitionis declarantur omnino incapaces. Quodsi tale quid contigerit, contractus sit irritus, pretium vel aequivalens datum aut promissum in commissum cadat, pro circumstantiis insuper incurratur poena, impensae item, si quae factae, damna & interesse refundantur.



wechsel a) und das Ein- und Ausführen der Münz.
 b) Das Ausführen und außer Land bringen des alten
 Kupfers, Zinns und Bruchsilbers, auch Erzes, Me-
 talls und Glockenspeises b). c) Der Wein- und Getrand-
 Handel

a) Prohibetur hic fraudulenta & studiosa monetarum probarum, ac praecipue aurearum collectio, Judaeis valde familiaris, & ea ratione fieri solita, ut monetas ejusmodi sibi comparanti pro singulis quidquam lucri concedant, majusve aliquod pretium statuunt, quam alias pro ordinario & publice determinato suo valore expendi possent, id quod vulgo *Agio* dici consuevit. Quodsi igitur quis monetam v. g. auream Judaeo obtulerit, pro valore legibus statuto, nulla facta additione, alia minore moneta permutandam, indubium est, quin Judaeo eam acceptare ac permutare liceat, cessante ipsa ratione Legis, quae id duntaxat intendit, ne Judaei monetas probiores undique coemant, easque deinde radant, circumcidant, aliave ratione illis quid adimant detrahantve, vel plane extra provinciam efferant.

b) Eum in finem ibidem constitutum: Daß sowohl unsere Beamte, als besonders unsere jedes Orts verordnete Zöllner fleißige Inquisition und Aufsicht pflegen, und da sie bey durch und außer Land fahrend- und passirenden Christen oder Juden an obgedachten und dergleichen Metallen, forderist auch an Gold und Bruchsilber etwas befinden werden, solches sogleich zu fernerer unserer gnädigsten Verordnung anhero berichten: falls aber je einer oder anderer unserer Un-
 ter-

Handel (ausgenommen was ihnen jährlich an Koscher-Wein und Getrand zu ihrer Hausnothdurst erlaubt wird). d) Der Handel mit leinen und wollen Tüchern, welche sie nicht von den unsrigen im Land erkaufte, sondern von aussen herbringen. Sed hoc ultimum jam A. 1700. in Rescripto Camerali de 28. Jan. ita modificatum fuit: Daß dasjenige wollen Tuch, welches unter dem Preiß, nämlich 3 Kopfstück stehet, ohne Unterscheid von denen Juden bey einländischen Tuchmachern und Kaufleuten ausserhalb Meßzeit genommen werde; was aber in einem höhern Preiß ist, wie nicht weniger der Leinwand ohne Unterscheid des Preißes ausgewiesen erheblichen Ursachen, bevorab um dem Landmann, der nicht zu Mark kommt, die Nothdurst nicht zu vertheuern, gleichwohl nach Belieben entweder bey diesen oder auswärtigen einzukauffen, und damit zu handeln erlaubt seyn solle. Imo in Decreto Reg. de 8. Jan. 1742. haec distinctio plane fuit sublata & generatim permissum: Wollen und leinen Tuch zu führen, sie mögen auch solches von fremden oder einheimischen Orten an sich bringen. Quod vero ad
com-

terthanen und Ingefessenen etwas dergleichen zu verkauffen hätte, und bey denen Kupfer- und Goldschmidten, auch Kannten, Giesern nicht anbringen könnte, der oder dieselbe, es seyen Christen oder Juden, sollen es zu unserer Kammer bringen, wo daselbst sie richtig und billige Bezahlung dafür zu erwarten haben.

commercium vinarium attinet, hoc ita limitatum cit. Rescripto Camerali de 28. Jan. 1700. §. 2.: Den Wein-Handel betreffend, hat es bey Unserer gnädigsten Verordnung sein Bewenden, daß keinem Juden ohne vorzuweisen habende Special Erlaubnuß gestattet, ohngekosherten Wein oder Most in groser Quantität einzukauffen, und damit Handelschafft zu treiben; dieses aber dem armen Land- und Heckersmann zu abgesehenen Besten ihnen gleichwohl vergünstiget seyn solle, jezumeilen dann und wann etwas wenig an Most oder Wein von denenselben an Schulden oder für Waaren anzunehmen, doch dieses mit der Restriction, daß der Preiß und Werth auf den im Herbst gemachten Anschlag und gemeinen Kauff und Lauff gerichtet werden. *

§. XXX.

-
- * In vindemiali Instructione quot annis promulganda additur haec limitatio: Und damit die Juden nicht die zeitigsten Trauben und besten Möste bekommen, hereutgegen Er. Hochfürstl. Gnaden in Abstattung der Schuldigkeit sowohl im Zehend, als Zins- und Wehlwein mit dem geringsten und schlechtesten Trund sich bezahlen lassen müssen, so haben sowohl Herbst-verwalter als Beamte hierauf sonderbare Aufsicht zu halten, und einigem Juden den Koscher zu machen nicht zu gestatten, es sey ihm dann von hoher Herrschaft gnädigst erlaubt. Siehe die Sammlung II. Theil. S. 451.

§. XXX.

Contra ea Judaeorum commercio permiffa funt fequentia: a) in relato ante Mandato de 1699. Zubelen, Ring, Silbergefchmeid, (doch ohne Verſchmelzung und auſſer Land Fühung) ſodann altes Kuſpfer, Zinn und Meſſing (ſub eadem tamen limitatione, ne e Provincia efferantur), wie auch Pferde, Zug- und anderes Vieh, Federn, Zwiſch, ganz und ungemachte Bettwerk, alte Kleider, lein und wüſſen Tücher (ſub reſtrictione §. antec. memorata) dürre und rauhe Haut,* hingegen ohne alles Eindringen und Vorbehalt

* Ratione corii Mandatum univerſale de 24. Jun. 1615. §. penult. ſic ſancit:

Gebiethen demnach hiemit ernſtlich und wollen, daß hinfürter kein Fremder, In- oder Außländiſcher, weniger die Juden in unſern Städten, Märkten und Dörfern mit Leder im geringſten hauſiren, wie auch außershalb der Jahrmärkte feil haben, und das Leder in Gaſtgeber oder andere Häuser vertragen ſoll. Da ſie aber die Meß und Jahrmärkte zu bauen gemeynt, ſo ihnen ungewehrt, ſollen ſolche Fell- oder Lederhändler ſich mit einem Stand oder Butten aus einer Handlung begnügen laſſen, und nicht einem jeden ihrer Jungen und Knechten Leder umzutragen aufgeben, und auf einem Markt unterſchiedliche Ständ einnehmen und gebrauchen. Das Leder ſollen die Fellträger nicht heften, noch zu ihrem Vortheil und Schaden legen, alſo auch das rauhe nicht herauß
außer



Behaltung bey Verkauf: Verlehn: oder anderer Bege-
bung des Viehes a). b) In Rescripto de 1700. itidem
ante

außer wenden. So soll auch dem Käufer eine freye
Schau und Besichtigung des Leders bevorstehen und
unbenommen seyn.

- a) Desuper in Rescripto Commissionis de 28. Jan. 1700.
ita edictum fuit: Die Eindingung deren Häuten mag
also und dergestalt noch passieren, wann beyde Theil
die Haut um einen gewissen Preis mit einander an-
geschlagen, und doch dem Christen die Wahl vorbe-
halten bleibt, entweder das bedingte Geld zu nehmen
oder die Haut zu behalten, und daß jenem Falls
gleich nochmalen dem Christlichen Gerber und Le-
derhändler der Vorkauff zu statten komme. Ex causis
enim politicis commercium cum pellibus quadrupedum
(der Handel mit rauhen Häuten und Gefüll vom ge-
schlachteten Vieh) arctioribus limitibus circumscri-
ptum, omnisque earum extra provinciam alienatio,
sub variis tamen successive adjectis Limitationibus per
Mandata de 13. Junii 1615. 14. Maji 1629. 25. Junii
1665. 22. Jan. 1654. 30. Dec. 1609 & 19. Jun. eod.
Rescr. Cam. de 28. Jan. 1700. Mand 13. April. 1750.
Decret. 24. Jul. 1751. fuerat prohibita, aut non aliter per-
missa, quam salvo coriariis (denen Meistern und
Anverwandten des Rothgerber- und Löber-Hand-
wercks) Jure protimiscos & respective retractus (den
Vorkauff und die Auslösung vocamus). Sed anno
1753. in Decreto de 13. April. sancitum: So wollen
jedoch seine Hochfürstliche Gnaden gnädigst geschehen
lassen,

ante memorato facta fuit Judaeis amplior potestas circa negotiationem cum pannis lineis laneisque, quam §. antec. retuli, & iisdem Jus datum, cum omnibus illis rebus commercandi, quae non specialiter ipsis antea fuere prohibita. c) Rursus in Decreto de A. 1742. praeter jam prius nominata, expresse ipsis permittuntur Gold, Silber, Sammet- und Seiden-Waaren, wollen und leinen Tuch, Zeug neu und alt, sie mögen auch solches von fremden oder einheimischen Orten an sich bringen b). Quod firmatum

lassen, daß sowohl die ungearbeitete Haut bis auf weitere guädigste Verordnung anwiederum, wie vorher, aus- und eingeführt werden, mit dem ausdrücklichen Beysatz jedoch, daß denen inheimischen Roth- und Weißgerbern die ihnen jedesmahl zustehende Auslösung derer außer Land verkaufft werdenden rohen Häuten bevorbleibe. — Ratione corii Judaeis jam A. 1660 & 1695. & noviter 1764. prohibitum fuit: Daß sie in unsern Städten, Märcken und Dörfern mit Leder im geringsten nicht haupiren, wie auch außerhalb der Jahrmärcken nicht feil haben, sub poena non tantum confiscationis sed etiam incaercerationis.

b) Permittitur etiam Judaeis pannos quasi per averfionem pro conficienda veste vendere, (der Jud darf einem ein Kleid um ein gewisses Geld stellen) sed non computata mercede Sartori debita, quam Christianus speciatim illi, qui vestem conficit, exsolvere debet, seu ut clarius lingua vernacula me exprimam: der Jud darf das Macherlohn nicht mit einrechnen.



tum Mandato de 1. Jun. 1750. d) In Decreto de 13. Aug. eodem, §. 10. permittuntur Judaeis die Contracten auf Halb: Vieh, antea in Mandato memorato de 1. Junii prohibiti. Addam ipsissima Constitutionis verba: Weilen es die Erfahrung gezeigt, daß es dem Unterthanen hart falle, wann der Vieh: Handel um Halb: Vieh gänzlich verbotten bleiben sollte, indem mancher Unterthan zu Anschaffung eines ganzen Stück Viehes in der für seine Wirthschaft benötigten Zahl die paare Mittlen nicht hat: so seyn Wir in dessen Anbetracht bewogen worden, den Handel auf Halb: Vieh wiederum gnädigst zu verstaten, jedoch verordnen Wir hiermit gnädigst, daß alle Contracten auf Halb: Vieh ohne Unterscheid, es mögen solche 25. Gulden fränkisch oder auch weniger betragen, bey des Orts Schultheissen in Bensenn des Weibs c) aufgezeichnet, und hernach bey Amt protocolliret, auch daß darben der Jud einen übermässigen Wucher sich nicht benlege, von dem Beamten aufgesehen, dahingegen das Bestand: Vieh, als bey welchem eigentlich ein ohnerlaubter Wucher getrieben

c) Nec id mutatum puto, quod ad praesentiam uxoris, in Decreto posteriore de 18. Jan. 1759. de quo §. XXIII. in fine mentionem feci, cum speciales adesse rationes, quoad hosce contractus auf Halb Vieh, cur in illis cautius procedi debeat, ipse tenor utriusque Decreti memorati de 1. Jun. & 13. Aug. 1750. satis commonstret.

ben wird, ohne Ausnahm abgestellt, und derley Contract nicht gestattet werden sollen.

§. XXXI.

Sed etiam, quod ad *tempus*, Judaeorum commercia Principum nostrorum Constitutionibus varios recipere terminos *). Ita in relato Mandato de 1699. solummodo permittitur Judaeis diebus Lunae, Mercurii & Veneris, aut si istorum aliquis sit feriatus, die insequente commerciis suis vacare. In Rescripto Camerali de 1700. sequente distinctione id mitigatum fuit, ut Judaeis in protectionem receptis & facultate commercii speciali instructis (die ihren Gewerbszettel von der hochf. Cammer gelöst haben) extra urbem hanc Principem fas esset, rebus suis ac mercibus dimidiam horam publice expositis, ubi idoneos emptores non habuerint, singulis deinceps diebus sua exercere commercia, in hac vero metropoli memoratos tres dies
strictim

* In Mandato de 29. Dec. 1691. sub poena confiscationis Judaeis inhibetur venditio diebus Dominicis & feriatis; quae in ordin. Ecclesiastica de 30. Jul. 1693. cap. I. § 26. occurrunt supra §. 10. hujus dissertationis jam sunt relata: Licet vero hisce diebus emtiones illis sint interdictae, liber tamen iis transitus ubique est concessus per Mand. de 21. Jul. 1728. §. penult. Urbem vero residentialem sine speciali licentia dictis diebus ingredi illis inhibetur Mandato de 1. Jun. 1750. §. 7.



strictim tenerentur observare. Denique in Decreto Regiminis de A. 1742. generalis facta fuit concessio: Ist sowohl Unsern Schutzverwandten, als auch andern von Unserer Hofcammer mit ordentlichen Gewerbzetteln versehenen Juden ferner unverwehrt, ehrlichen Handel und Wandel in Unserm Hochstift Würzburg, sowohl dahier in Unserer Hauptstadt, als auf dem Land, und zwar nicht allein in: sondern auch ausser denen Messen und Jahrmärkten zu aller Zeit *) ungehindert zu treiben. Quod firmatum Mandato de 1. Jun. 1750. §. 7. salvo tamen, quod superius de commercio diebus dominicis atque festivis Judaeis omnino interdicto retuli.

§. XXXII.

Denique & in modo commercii judaici in nostra Franconia & fuere semper & adhucdum sunt variae restrictiones. Nam A) in saepe laudato Mandato de 1699. constitutum lego, ut Judaei salva nundinatione in propriis aedibus ipsis concessa, memoratis §. antecedente tribus diebus, in oppidis locisque clausis in foro, in pagis vero in loco quodam publico aut penes curiam aut sub tiliis merces suas venum exponant, neuiquam vero ostiatim circumcursitent, mercesve suas domibus inferant.

In

* Judaeis vero peregrinis extra nundinas mercatum exercere plane interdictum est. 24. Jan. 1665. 29. Jul. 1718. 8. Jan. 1742. & 19. Febr. 1742.

In Rescripto deinde Camerali de 1700. permillum fuisse Judaeis, ut, ubi per dimidium horae huic necessitati, merces suas publice in memoratis locis venum exponendi satisfecerint, extra hanc urbem deinceps *quotidie & libere* suo vacare possint commercio, §. *antec.* jam retuli. Noviter vero, quod jam ante Mandato cit. de 1699. factum fuerat, interdicta ipsis fuit deportatio mercium de domo in domum, quod *haussiren* vocant, per Mand. de 29. Julii 1718. ita tamen, ut fas esset ex Decreto de 1720, volente ita emptore, merces suas ad domum deferre, idque tam nundinarum tempore, quam extra illas, quod confirmatur Decreto Reg. de 8. Jan. 1742. ubi statuitur: *Nusser dem (si quis nimirum merces ad se deferri a Judaeo petat) solle mit Handelswaaren in die Häusser lauffen, solche zu verhandeln anbiethen, oder sonst darinnen zu haussiren, und stören, als eine verderbliche, gemein schädliche, und von Alters her verbottene Sach — — durchaus und zwar bey ohn nachlässiger Geldstraf von 1. bis auf 50. Reichsthalern oder gestalten Dingen nach, bey Verlust der Waaren verboten seyn.* Exceptis saltem α) qui malis citrinis & aureis mercantur, quibus in hac urbe nundinarum solennium tempore, extra eam indistincte quocunque die merces suas circumgestare, & ad quamvis domum venales offerre integrum est. β) Judaeis quibusdam extraneis & facultate ostiatim negotiandi instructis, quibus id & in hac metropoli,



& extra eam, sed nundinarum saltem tempore conceditur, quorumque mentio fit in §. 2. cit. Dec. Sed jam 10. Febr. eodem anno sequentem in modum id temperatum fuit: Was das haufsiren mit Handelswaaren angeht, solle denen Hochstiftischen auch andern mit Landesherrlichen Gewerb: Zetteln versehenen Juden die erlaubte Handelswaaren nicht zwar in dieriesiger Residenz: Stadt, noch auch in denenjenigen geschlossenen Landstädten, wo ordentliche Handelsleut wohnen, und die Feylhabung öffentlich treiben, wohl aber in denen andern nicht geschlossenen Landortschaften des fürstl. Hochstifts Wirzburg, wo keine ordentliche Handelsleut sich befinden, oder obberührte Handelswaaren nicht führen, sowohl in als ausser deren Messen und Jahrmärckten zu verhaufsiren fürterhin verstattet werden — was hingegen diejenige Waaren belangt, welche eigentlich zur Handelschaft nicht gehören, noch ein Handelsmann darauf zu lernen pflegt, ist und bleibet derenselben Umtragung und Verhaussirung dahier und auf dem Land in und ausser deren Messen und Jahrmärckten denen Juden und Christen ohnehin frey und unverhindert. Quod roboratum Mandato de 1. Jun. 1750. §. 7.

§. XXXIII.

B) **J**udaeis ullam cameram seu cubiculum, aut receptaculum, quo demum nomine veniat, in hac urbe publice aut clam possidere, ibidem quidquam
vel

vel levissimum vendere, ullove modo commercari sub poena arbitraria prohibetur in saepe cit. Decreto de 8. Jan. 1742. Ne tamen singulis diebus nimia cum difficultate merces suas secum ex urbe auferre, atque ad lares reportare debeant, ibidem conceditur, locum ad *deponendas* tantum *custodiendasque* suas *reculas* (quin in eo vel minimum quid vendere praesumant) hac in urbe conducere; quo speciali privilegio qui gaudere volunt, quot annis decem florenos, quin istud tributum vel augeatur unquam, vel decrescat, ad hujas officium exigendis collectis praepositum (zu der gemeinen Stadt Schatzungs: Anlag) conferre tenentur. Insuper juxta eandem Legem locus iste ita sit comparatus, ut nec in totum nec ex parte versus plateam aperiri possit, neque e platea in illum immediate pateat aditus, sed mediante saltem ordinaria domus janua. Consentit recentius Mandatum de 1. Jun. 1750. §. 7. *)

B b b b 3

§. XXXIV.

* Cum Judaeis pecorum emtio ac venditio sit permessa, saepe etiam illa ipsi mactant, id est clunaculo interficiunt, quod vulgo *schechten* appellant, carnesque vendunt, ne autem vitiosae per fraudes vendantur carnes, statutum est mandato de 1683.

Damit nun diesem besorglichen Unheil in Zeiten gesteuert und vorgekommen werde: als ist unser gnädigst und ernstlicher Befehl hiemit an alle und jede unsere Ober- und Unterbeamte, ihr wollet aller Orten, wo sich Juden aufhalten, und solchen Fleisch

Aus

§. XXXIV.

Antequam ab hac materia commercii judaici in totum discedam, de liberis Judaeorum negotiantibus (von jungen Handelsjuden) adhuc uno verbo quidquam

Ausshauens und Verkaufens bedienen, die genaue Anstalt und solche Verordnung verfügen, daß gewisse, redliche, aufrichtige und verständige Personen hiezu bestellet und verpflichtet werden, welche der Juden zu verkaufen und auszuhauen habendes Rind- oder anderes Fleisch vorhero mit Fleiß besichtigen, und wann es für gut, gesund und just befunden würde, alsdann auszuhauen, und käuflich zu begeben gestatten, andern widrigen Falls und in Befindung der Unreinigkeit aber, (jedoch mit Enthaltung aller Parteylichkeit) hinwegnehmen und verwerfen sollen.

Würde nun nichts desto weniger diesem unsern Befehl entgegen sich ein oder anderer gelüsten lassen, solchen verdächtigen Fleischverkauf ohne vorhergegangene Besichtigung und Erlaubniß zu vertreiben, auch da von unseren Beamten oder den verordneten Besichtigern solches gefährlicher Weiß nachgesehen würde, auf solchen unverhohften Uebertretungsfall sollen dieselben mit hoher unnachlässigen Bestrafung unfehlbar angesehen werden.

Ne autem per eiusmodi mactationes Accisa defraudetur, aut Judaei nimia exactione graventur, statutum est Mandat. de 24. Febr. 1696.

Weis

quidquam commemorandum. Judaeus ab ovo mercator, ut fert adagium, nec fit, sed nascitur. Inde

B b b b 4

vide-

Weilen zu verschiedenenmalen vorgekommen, was massen von unseren Beamten, Ober- und Unteraccisern theils Juden an dem geschächten Fleisch eine Uebermaass für ihre Haushaltung Accis frey passiret worden, auch deren Theils nicht allein in dem Amt, worunter sie seßhaft, sondern in auch andern daran stoßenden Hochfürstlichen Aemtern geschächet, und sowohl in diesen als jenen die frey passirte Hauss-Consumption doppelt auch zuweilen wohl dreyfächting betrüglich aufgerechnet: als verordnen und wollen Wir gleichmäßig ernstlich, daß fürterhin zu möglichster Abstellung dessen jeder Jud in dem Amt, worinnen er wohnhaft, seine Hauss Nothdurft schächen, und lediglich an den vorderen Vierteln die Accis freye Consumption, an den hinteren Vierteln aber gar nichts abrechnen soll. Und ob gleich ein und anderer Jud in solchem Amte, worunter er wohnhaft, so viel nicht schächen thäte, als das erlaubte Accis freye Quantum vermag, so hätten jedannoch unsere angränzende Beamte, in deren Aemtern ein solcher Jud weiters schächet, ihm nicht das geringste mehr für seine Consumption Accis frey durchgehen zu lassen, sondern die Accis stricke zu behaupten; und damit Wir auch sehen mögen, ob hierüber gebührend gehalten, und den Juden keine Uebermaass diesfalls nachgesehen werde, soll von Dato an in allen Accis-Rechnungen gemeldet werden, was jedem Juden in specie und mit Benennung seines Namens das Quartal



videmus Judaeorum parvulos vix cubitales, balbutiente fere lingua jam solenne illud: *nihilne mercari placet?* obviantibus inclamare. Quaeritur ergo, num liberorum suorum nomine, siquid hi contraxerint, parentes judaici teneantur? Absque dubio tenebuntur, si negotiationem ipsis permiserint: tunc enim, in quantum haec ipsis concessa, quasi pro institutoribus parentum suorum considerandi sunt *a*). Uti ergo iis, qui cum institore contraxere, contra praeponentem ad id, quod in contractum est deductum, indubie datur actio; *toto tit. ff. de institoria actione, & ibi Authores*, ita & contra patrem Judaeum, filio suo negotiationem permittentem non deneganda est.

Et

tal über Accis frey passiret worden, und in was für einem Ort derselbe wohnhaft seye.

Conferatur etiam nota ad §. 40. infra.

- a*) Nemo hic verba mea cavilletur, quasi vero ejusmodi liberos Judaeorum negotiantes pro veris institutoribus declararem. Absit! Novi non unam esse hos inter & veros institores, quales Jus Romanum describit, differentiam, inde tamen non peccavero, si *comparatione* ista utar, atque ex paritate rationis in utroque casu contra praeponentem actionem competere statuam. Solent etiam Doctores ad cit. tit. ff. die Laden- oder Gewerbsdiener oder Verwalter, die Jungen der Kaufleute, inter institores referre, vid. LAUTERBACH l. c. §. 2. quamvis & hos ab institutoribus Romanorum differre recte observet STRYCKIUS in *V. M.* §. 1. *h. r.* LEYSER *Vol. III, Spec. 163, med. 6, seq. p. 195.*

Et sicuti praeponentem non juvat, quod institor sit pupillus aut minor, quoniam sibi imputare debet, qui eum praeposuit, *L. 7. §. 2. ff. eod. tit.* & ibi BRUNNEMANN *n. 2.* LAUTERBACH in *Collegio §. 8. h. t.*, ita nec Judaeo patri haec exceptio quidquam prodesse potest.

§. XXXV.

Tandem cum in finem inclinat Dissertatiuncula, ordo me monet, ut de *Judicio & actionibus* ceu tertio Juris objecto, quatenus in eo specialia quaedam circa Judaeos occurrunt, brevi, ut hactenus, oratione disseram. Primo quidem de Judice competente, cujus est lites & controversias Judaeorum decidere, videndum. Ubi illud quidem indubitatum est, quodsi lis quaedam Christianum inter ac Judaeum versatur, sive deinde Judaeus actor sit, sive reus, eam coram Judice christiano ventilandam ac terminandam esse, juxta *L. 15. C. de Jud. & Coelic.* Sed quid? si scelos Judaeos inter se pugna quaedam juridica, respectu fraterno posthabito, collidat: nonne tum Rabbiorum antecessorumve judaicorum ea res erit? Negandum id ex Legibus Romanis, ceu manifeste constat ex *L. 8. C. eod.* ubi ARCADIVS & HONORIUS AA. rescribunt: *Judaei in his causis, quae tam ad superstitionem eorum, quam ad Forum & Leges ac Fura pertinent, adeant solenni more judicia, omnesque Romanis Legibus conferant & excipiant actio-*



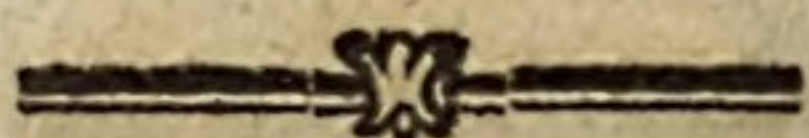
nes. Exceptione tamen addita: Si qui vero ex his communi pactioe ad similitudinem arbitrorum apud Judaeos in civili duntaxat negotio putaverint litigandum, sortiri eorum judicium Jure publico non vetentur. Quod ad Jura Imperii nostri attinet, RUPERTUM quidem Imperatorem Judaeis magistrum aliquem supremum ex sua tribu, einen Hochmeister zu heischen, zu strafen, zu bannen nach jüdischem Recht, Norimbergae 3. Maji 1407. concessisse perhibet WILDVOGEL cit. supra Dissertatione *Thesi V.* sed & ibidem fatetur, huic Diplomati derogasse aliud FRIDERICI III. de A. 1470. ubi dicitur: die gemeine Jüdischheit Uns als Römischen Kayser von des heiligen Reichs wegen, und niemand anderst unterworfen seyn und zugehören solle. Unde & JODOCUS cognomine von RESCHEN, qui se Regierer gemeiner Jüdischheit scripserat, in Camera fuit condemnatus in 2. Marck löthigen Golds dem kaiserlichen Fisco zur Straf cum expensis zu entrichten, referente WEHNERO in *Observ. pract.* voce Regierer. Sed ista minime impediunt, quo minus Dominus aliquis territorialis hodie Judaeis in suam protectionem receptis vi specialis privilegii concedere possit, ut suas lites inter se solos vertentes Judicio suorum Rabbitorum, eorumve, qui Borgänger ipsis dicuntur, submittant, quod & multis in locis usu servari, testatur BECKIUS cit. *Tr. Cap. XVI. §. 4.* Et sane in nostra Franconia claram Constitutionem in

Decreto

Decreto Capituli de 31. Dec. 1754. sede vacante edito * deprehendimus: So oft zwischen lauter Juden sich Strittigkeit erhebt, so soll die Klage zuerst bey denen Rabbinern und Vorgängern angebracht, und allda salva provo-

* Privilegium hoc Iudaeorum Principali fundatum est Edicto de 20. Maii 1695. deinde 18. Febr. 1698. confirmato his verbis :

Als ist hiermit derselber gnädigster und ernstlicher Befehl, daß alle Juden, deren Vorsteher den Rabbiner angenommen haben, in Kraft dieses schuldig und gehalten seyn sollen, alle ihre Klagen, so Jud contra Juden zu führen hat (außer den Criminal-Fällen, welche dem Hohen Stift und dessen Gerichten hiez mit vorbehalten bleiben) vor dem Rabbiner zu Hengdingfeld anzubringen, der Beklagte und Zeugen sich stellen, Red und Antwort zu geben, und dem Aburtheil, so der Rabbiner darüber fällen wird, nachzuleben; und sich entscheiden zu lassen; im Fall aber einer oder mehrere diesem sich ungehorsamlich widersetzen, und nicht pariren würden, soll er Rabbiner Macht haben, ihnen befindenden Dingen nach geziemende Strafen, die halb Höchst ernannter Seiner Hochfürstl. Gnaden Kammer zu Würzburg zugehen, und halb der Judenthafft verbleiben sollen, unnachlässig anzusetzen; was er auch also abstrafen und abhandeln wird, dabey soll er Rabbiner geschützt, gehandhabet, und der Contravenient zur schuldigen Gebühr ernstlich angehalten werden.



provocatione gesprochen a) werden. Judaeis ergo in nostra Franconia aliquam Jurisdictionis speciem esse concessam, rectissime observat Clariss. D. PRAESES in *Elem. Juris Franc.* §. 45. b).

§. XXXVI.

Quodsi vero Judaeorum causae ac lites, quae iis cum Christiano quodam intercedunt, ad Christianorum tribunalia devolvuntur, sunt, qui existimant, eos non secundum aequitatem, sed semper secundum *rigorem* Juris esse judicandos; indeque sequelas & varias & mirifice absurdas deducunt. Egregiam hanc sententiam defendit inter alios REINKINGIUS cit. superius loco n. 31. recte ob eam causam notatus a BOEHMERO ad tit. de *Judaeis* §. 57.

Quod

a) Provocatur vero, primo quidem ad hujatam Judaeorum Praefectum (an den Judenamtman) deinde ad Principale Regimen: ut adeo Judaei suo modo plures habeant instantias, quam ipsi Christiani; primam nimirum judaicam, alteram praefecturae, tertiam Regiminis. Sed etiam absque provocatione Judaeorum inter se litigia ad forum Christianorum devolvi possunt, cum a) nihil prohibeat, quominus statim praeterito Rabbinorum judicio ad illud Jurisdictionem prorogare possint. b) Judaeorum collitigantium extraneorum, & hujatis Rabbinis Jurisdictionem haud agnoscentium causae in prima statim instantia eo pertineant.

b) Causas Judaeorum *criminales* ad christiana pertinere tribunalia extra omne dubium est.

Quod enim uni justum est, alteri quoque debet esse aequum, nec disparitas Jurium ex contemptu & odio hominum metienda est. Quam vero suae sententiae rationem ex eo petunt adversarii, quod infideles sint fidelium hostes, in quos summus rigor sit exercendus, ea adeo Domitiana est, ut ne audiri quidem mereatur. Aliter omnino hac in re sentire, atque agere jubentur Judices et magistratus nostri Franconici, in Mand. de 15. Mart. 1725. n. 13.: *Wollen Wir, daß Unsere Beamten männiglichen, so Christen als Juden — jedesmahlen die schleunige unparthenische Gerechtigkeit — dergestalten mittheilen sollen, daß sie bey Gott darüber nicht allein, sondern auch bey Uns genaue Rechenschaft geben können. Huc etiam refero, quae omnino sapientissime constituuntur in fine Decreti de 18. Jan. 1759.*

§. XXXVII.

Illud tamen in nostra Franconia inter Jura Christianorum ac Judaeorum in Judiciis litigantium, sed quae ipsam Judicii substantiam non attigunt, intercedit discriminis, quod Judaei juxta Ordinationem Taxae Judicialis de A. 1724. & 25. duplicem taxam judicalem exsolvere jubeantur. Nec justis ea sanctio destituitur rationibus: pertinetque inter eas, quibus aliquando Judaeorum statum reddi deteriore & consuetum est, & servato moderamine minime iniquum, ceu superius jam evici. Fallerentur vero gravissime,

vissime, qui ab isto privilegio Judaeorum odioso, omnino *singulari*, *generalem* deducere vellent conclusionem, Judaeorum causas esse odiosas, & non nisi secundum rigorem, posthabita aequitate, dijudicandas, de quo §. *antec.* egimus.

§. XXXVIII.

Contra ea, si Judaeis in *concurso* cum Christianis de *prædria* lis est, ea solummodo secundum prioritatem temporis aliasque hac in re communes ac notissimas regulas decidenda est, nullo omnino ad religionem facto respectu, ut adeo hic & Christianorum & Judaeorum aequalia omnino apud nos sint Jura, nec alter alteri ob eam tantum rationem, quod vel Christianus sit, vel Judaeus, anteferatur; eo tamen observato, quod in quavis classe *a)* indigenis cedant extranei, etsi tempore priores, juxta Mandat. de 28. Jan. 1721. & Concurs: Ordnung de 1747. fol. 15. Quod intuitu Judaeorum firmatum fuit in Recessu cum Domo Brandenburgica 25. Aug. A. 1742. initio, Art. V. §. 11. Was herentgegen die in ben- derseits fürstlichen Landen wohnende Juden anbetrifft, *lasset*

a) Dico in quavis classe. Nec obstat, quod supra §. XVII. dixi, Judaeos hypothecam in Christianorum bonis habere non posse, atque adeo nec unquam in hypothecariorum classem eluctari. Nam hoc dubium per *a)* ibi adjectam sufficienter dissolvitur.

lasset man es beyderseits dabey bewenden, daß solche zwar denen Classen nach in dem Prioritäts-Urtheil gesetzt, aber denen übrigen einheimischen, und diesen erstgedachter massen gleichgesetzten christlichen Creditoribus in eadem Classe nachgesetzt werden sollen, ohne daß hierbey auf die prioritatem temporis reflectirt werde. Cum enim Judaei utriusque Principatus sint respectu alterius extranei, debuere utique indigenis, cum quibus necdum erant parificati, quavis in classe postponi. Id vero postea Decreto de 19. Jan. 1769. ita mutatum fuit, ut hodie utriusque Principatus subditi, seu Christiani illi sint, seu judaicae superstitioni addicti, plenissime exaequentur, *b)* sola prioritate temporis in quavis classe servata. Idem omnino intuitu subditorum Bambergensium tam
Chri-

b) Nec ad rem facere videtur, quod debitum forte ante hanc Ordinationem fuerit contractum; expressis enim verbis in ea constituitur: daß die beyderseitige jüdische Creditores bey Auszahlungen nicht nur für das zukünftige, sondern auch für das gegenwärtige und vergangene in jenen Fällen, wo die Edictal Citationes noch nicht wirklich erlassen worden seynd, den christlichen Creditoribus in der Prioritäts-Ordnung und Classification gleich gesetzt werden. Sed cum tale nihil inveniam in Decreto subditos & Judaeos Bambergenses concernente, merito statuendum puto, generali principio: Legem tantum pertinere ad futura, hic locum dari debere.

Christianorum quam Judaeorum sancitur in Decreto Reg. de 22. Maji 1760. ut adeo ex utraque hac sanctione & subditi Onolzbacenses & Bambergenses, Judaei aequae ac Christiani in concursu pro indigenis reputentur. Licet vero de subditis Magni Ordinis Teutonici similia in nostra Franconia obtineant, tamen ab isto beneficio speciatim eximuntur Judaei in Decr. Reg. de 14. Jun. 1753, qui proinde tanquam extranei indigenis in eadem classe adhuc postponendi sunt.

§. XXXIX.

Hoc jam loco de Judaeorum Juramentis unicum adhuc verbum adjicere juvabit. Ubi quidem illud certum est α) Judaeos a Judice christiano ad Juramentum admitti debere, quod & legibus Imperii congruum est, & nihil omnino in se continet iniquitatis. Vid. STRYCKIUS in *Cautelis Juramentorum*, P. II. Sect. I. num. marg. 36. edit. Operum Halensis de 1747. pag. 429. β) Juramenti formulam ipsorum religioni debere adcommodari. MARTINI in *Positionibus de Lege Naturae* Cap. XX. §. 522. seq. BOEHMER loco saepe alleg. §. 47. Indeque est, quod in Ordinatione Camerae Imperialis P. I. tit. 98. specialis formula Juramenti judaici fuerit praestituta. Sed haec ipsa in nostris Judiciis haud servatur, & alia quaedam, religioni tamen & ceremoniis judaicis congrua est in usu. Praestari autem solent Jura-
menta

menta a Judaeis vel in Synagoga, si causa majoris paulo sit momenti, & adversarius id urgeat, vel simpliciter in consueto Judicii loco. Ceterum & ipsae Juramenti judaici formulae diversis in tribunalibus usitatae, & quae alias circa hanc materiam excitari solent quaestiones, in allegandis Authoribus inveniri facile poterunt, qui haec plena manu pertractant, & ad quos brevitatis studio me remitto. a)

§. XL.

Progedimur ad quaedam de Judaeis miscellanea, & observatiunculas hinc inde e Legibus nostris collectas hic adnectendas. I. Judaeis interdictum est certum quoddam tributi genus, quod ipsi aliis Judaeis

a) ESTOR de *lubrico Jurisjurandi Judaeorum & generalim, & illius speciatim, quod in Concept. Ordin. Cam. P. I. tit. 98. legitur. Marburgi 1746. BOEHMER. L. c. & Tom. I. Lib. II. tit. XX. §. 34. tit. XXII. §. 9. tit. XXIV. §. 79. & in adpendice ad Tom. I. STRYCK. loc. alleg. nec. non P. III. Sect. III. C. VI. n. 44. usque 132. p. 626. & in V. M. ad tit. de Jurejurando §. 9. MYNSINGER Cent. V. obs. 6. p. 383. edit. de A. 1584. BERLICH P. I. Concl. 54. BERGER in Elect. Discep. for. p. 720. seqq. WILDVOGEL Dissert. de Furam. Jud. ZIEGLER Dissert. de Furibus Judaeorum Cap. V. BECK. p. 465. usque 514. & 542. seqq. Conf. etiam JACOB SCHUDT in seinen jüdischen Merkwürdigkeiten P. II. Lib. VI. C. 28.*



daeis non ejusdem loci incolis, propria solebant authoritate certis in casibus imponere, quodque *Sassaves* ipsis dicebatur. Rem totam adlatis ipsis Decreti verbis optime dilucidavero. Es haben höchstgedachte Seine Hochfürstliche Gnaden an die Vorgänger besagter Dero Juden: Schutzverwandschaft nicht allein den gnädigsten Befehl ergehen lassen, obgedachten *Sassaves* (wenn ein Jud dem andern in dem Ort, wo diese sesshaft, mit Vieh oder andern Waaren gehandelt, der einheimische sich unterstanden, gleichsam eine heimliche Contribution, so die Juden *Sassaves* zu nennen pflegen, auf die Handelschaft zu schlagen, und sich eigenmächtig zu attribuiren), als einen unbefugten Abtrag sogleich allen Juden ab: und einzustellen, sondern es beschiehet auch dessentwegen an alle und jede des hohen Stiffts Beamte hiermit zu dem Ende die Notification, daß selbe denen innländischen als fremden Juden bedeuten mögen, sich mehr gemeldter Mißhandlung gänzlich zu enthalten, oder zu gewarten, daß derjenige, welcher darwider gehandelt zu haben nochmals betreten wird, nicht allein exemplarisch abgestraft, sondern auch aus des hohen Stiffts Schutz verstoßen werden solle. Decretum Camerale de 13. Jul. 1697. II. Cum olim Judaei in mactandis pecoribus, quae Christianis vendenda destinabant, minime essent scrupulosi, & numfana illa essent, morbove aliquo laborarent, curarent minime; carnes vero inter vulgus divenderent: unde timendum erat, ne periculosae eaeque etiam contagiosae

tagiosae plebem inficerent aegritudines, sancitum fuit, ut Satrapae ubivis locorum, quae Judaei inhabitarent, quosdam probae fidei viros determinarent, magna cura invigilaturos, ne quid simile deinceps contingeret; ac ubi prohibitioni isti, ne pecudes morbo quodam infectas mactarent, imposterum contravenirent Judaei, non tantum carnes ipsis adimerent, sed alias insuper commensuratas poenas infligerent. a) III. Dubitari nequit, quin etiam Judaeis vi Mandati de 30. Jun. 1699. & 14. Maji 1739. sit interdictum, ne arma deferant, das Degen und Gewehr tragen. IV. Judaei in eo aliquid singulare habent, quod non solvant Laudemium de bonis sibi judicialiter v. g. in concursu adjudicatis. Ratio vero hujus manifesta est, cum ejusmodi bona immobilia statim iterum venum exponere, nec ipsi ea sine speciali Principis concessione retinere aut possidere valeant. Vid. supra §. XVII.

Eccc 2

V.

a) Addenda hic Constitutio de 4. Jul. 1670. Solle genaue Obacht gehalten werden, daß die Juden die vordere Biertheil vom Vieh nicht verpaktiren, und was sie davon gegeneinander verkauffen, und was sie hin und wieder um halb Schächten, und von fremden — Juden vor Fleisch verkaufft wird, jedesmahl den gebührenden Accis zahlen. — Von diesem Accis werden einem Juden für seine Haushaltung jährlich zwey vordere Biertheil frey gelassen. Accis Instruction de 1730. §. 19.



V. Jure retractus in *domibus* Christianorum destituuntur, ex ratione tum §. *jam citati*, tum *subsequentis*: facilius id in aedibus jam ante a Judaeis possessis concedi posset. Sed nec memorato Jure quoad *vina* gaudent ex ratione Legis, quam §. *XXIX. in fine* adtuli. Nec quoad *corium* illud sibi adtribuere valent, cum soli coriarii exclusive id habeant, uti intuitu *pecorum* soli laniones. Vid. ea, quae §. *XXX. in not. a.* retuli, & quoad laniones Decretum de 17. Maji 1758. VI. Denique id etiam intuitu Judaeorum penes nos singulare est, quod si quis ex eorum tribu ob certi delicti indicia, incarceretur, et in eum inquiratur, alimenta eidem toto illo tempore suppeditare debeant. Sed id quidem non tam in Judaeorum odium introductum, quam ea ex ratione, quod plerumque inquisitus nostris cibis os suum judaicum contaminare nefas putet; unde consequens est, ut, quos Judaei cibos sacrationes suae fidei & religionis socio in vinculis haerenti submitunt, eorum etiam sumptus sufferre debeant: quod proinde sua veluti sponte tunc cessat, quando forte inquisitus judaicam superstitionem cum Religione Christiana feliciter commutat, nec jam veretur, nostras dapes suis admoveere labiis. Hujus autem generis dantur adhuc complura alia, quae omnia hic recensere longiusculum foret.

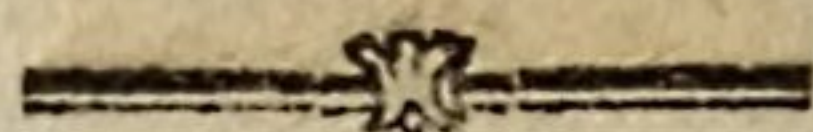
§. XLI.

Hactenus de Judaeorum Juribus, dum in territorio nostro morantur, Principisque protectione gratiose sibi concessa perfruendi animum habent. Nunc quid circa eos, qui e principatu emigrare volunt, obtineat, strictim adferam. Qua in re primo quidem concoquere omnino non possum incongruam JODOCI BECKII sententiam in saepe memorato tractatu de *Juribus Judaeorum Cap. V. §. 7.* adserentis, Judaeos & generatim subditos invito ac dissentiente Domino territoriali e territorio emigrare posse, ac alium in locum sua transferre domicilia. Sane talis propositio indubitatis Juris publici Uniuersalis principiis e diametro repugnat. Cum enim nexus subjectionis civilis publicae ex sua natura sit perpetuus, sequitur, subditos, quales profecto & Judaei sunt, non posse se ab hoc nexu liberare sine consensu Imperantis; ac proinde perfecte obligatos esse, ut, si ex civitate velint emigrare, Imperantis consensum impetrent. Praeterea Jus expellendi ex parte Imperantis & jus emigrandi ex parte subditorum sunt duo correlata; jam vero penes imperantem non residet Jus expellendi subditos, etiam Judaeos, (nisi eorum precaria tantum sit tolerantia, per ea, quae supra §. *IV. not. a. dixi*) sine omni causa & tantum ex arbitrio; a) ergo etiam his non superest libera facul-

Eccc 3

tas

a) Vid. BOEHMER *loco saepe alleg. §. 35.* REINKING *l. c. n.*



et s. emigrandi absque consensu Imperantis *b*). Quod vero speciatim ad nostram Franconiam, hanc sententiam manifeste condemnari, & contraria plane circa arbitrariam hanc subditorum emigrationem foveri principia, ostendunt Decreta & Mandata pene multa, praecipue de 24. April. 1724. de 10 Febr. 1764. de 5. Jun. eod. de 28. April. 1766. Sanctionibus etiam poenalibus munita *c*). Imo et Imperii nostri pra-
xin esse adversam, etsi alia omnia deessent, satis elucesceret ex litteris patentibus Circuli Franconici de 19. Dec. 1766. & ex iis, quae circa emigrationem subditorum Imperii in terras nullum cum Imperio nostro nexum habentes in Rescripto universali de 7. Jul. 1768. edixit Augustissimus Imperator. Nec interest, utrum subditi *gregatim*, an *singillatim* discedere velint, utut in eo disparitatem quaerat H. GROTIUS de *J. B. & P. Lib. II. Cap. 5. § 24.* ex ratione, quod prima magis sit contra bonum publicum, quam posterior: Jus etenim hoc ipsum determinandi, an emigrationi subditorum singulorum non obstat ratio boni publici, penes summam potestatem in civitate

n. 13. & 37. MÜLLER Pract. rer. for. Res. 23. n. 18. seqq. Quod & fatetur ipse BECKIUS C. V. §. 6. in tr. cit.

b) SCHROD in Syst. Juris Publ. Universalis P. III. C. 1. §. 25. seqq.

c) Clariss. D. PRAESES in Elem. §. 49.

vitae tantummodo residet; ut adeo consensum Imperantis etiam in *singulorum* emigratione omnino esse necessarium, sponte sua consequatur. Sed nec in eo assentire possum laudato BECKIO, dum l. cit. statuit, durum esse atque immitte, a Judaeis emigrantibus Jure detractus gabellam exigere, cum jam alioquin annuas pro sua protectione pecunias Principibus offerre debeant. Quod enim pro sui receptione, solerantia ac tuitione annuatim Imperanti pendent tributum, per ipsam hanc protectionem nullo Jure antecedenter debitam satis superque compensatur, ut adeo ad imminuendam vel plane abolendam gabellam, quae detractus nomine debetur, faciat omnino nihil; praecipue cum isthaec gabella pro facta emigrandi venia, in compensationem collectarum aliorumque tributorum ab emigrante, si porro in territorio moraretur, imposterum quoque persolvendorum, denique ad consequendam indemnitatem ratione bonorum extra commercium provinciae eo modo devenientium sit praestanda. Si ergo Dominus quidam territorialis ea, quam BECKIUS adfert, ratione motus Judaeis emigrantibus gabellam condonat, singulare id beneficium est, nec generalem Juris regulam constituere potest. Inde etiam est, quod in nostra Franconia a Judaeis emigrantibus non tantum accurate exigatur gabella, sed etiam de dote Judaeorum exportanda duplum respectu Christianorum persolvi debuerit vi

Mandati de 21. Februarii 1693, utut posterius hoc, Decreto regiminis de 9. Maji 1750. fuerit immutatum d).

§. XLII.

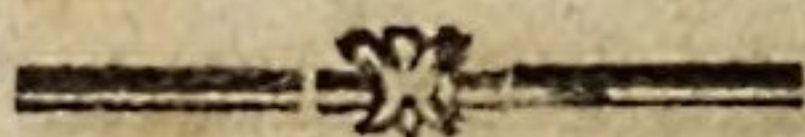
d) Ibi ita sancitur: Es solle von denen Heimsteuern oder Heyraths-Gütern, welche die Juden ihren außer Land verheyratheten Kindern bedingen und mitgeben, sogleich bey derenselben außer Landbringung die gebührende Nachsteuer und zwar überhaupt und insgemein 5 von 100, in denen Fällen aber, da diejenige fremde Landsherrschaften, worunter solche hinaus heyrathende Kinder sich setzen, ein mehreres als 5 von 100 von denen Juden, so von dar in unsere hochstiftische Lande einheyrathen oder einziehen, für Nachsteuer zu erheben pflegen, ebenfalls ein mehreres Jure reciproco und ohne weitere Nachsicht (non admissa cautione, quod olim permittebatur in Decret. de 21. Jul. 1748., sed mutatum fuit Rescr. Cam. de 7. Aug. 1749) gefordert, erhoben und eingebracht werden. Addita limitatione seu potius interpretatione authentica in Decret. Reg. de 14. Aug. 1750. Nachdem jedoch aus der Erfahrung nicht unbekannt ist, daß hie und da bey denen jüdischen Ausheyrathungen denen neuangehenden jüdischen Eheleuten auch von einigen unter fremden Landschutz stehenden anverwandten Juden ein Beytrag oder Beysteuer abgereicht werde, so solle in diesem Fall, wann das Angeben gehörig dargethan und erwiesen wird, von dem solchergestalt aus fremden Landen erworbenen Beytrag oder Beysteuer, als welche für ein aus den
hoch=

§. XLII.

Supereffet nunc, vt de Juribus Iudaeorum *conuer-*
forum ageremus: fed quoniam non licet nobis
 effe longioribus, et fines fcriptioni praepofiti jamjam
 Eccc 5 expirant,

hochfürftl. wirzburgifchen Landen verbracht werden=
 des Vermögen nicht zu achten feyn mag, einige
 Nachsteuer von ihren Beamten nicht gefordert und
 erhoben, noch eingebracht werden. Imo in Refcr.
 Camerali de 18. Febr. 1751. in insignem Iudaeorum fa-
 vorem statutum: In Anbetracht deren denen Juden
 aufliegenden großen Befchwerden folle auf 6 Jahr
 alle Nachsteuer von denen Heyrathsgeldern nachgese-
 hen, und hierunter es bey dermahliger Anordnung
 dergestalt gelaffen werden, daß ermeldte Judenfchaft
 von denen außer Land verbracht werdenden Dotal-
 Geldern innerhalb der vorgesezten Zeit einige Nach-
 steuer zu entrichten weder fchuldig noch gehalten feyn
 folle. * Incidenter hic adverto, in relato Decreto
 de 9. Maji 1750. insuper statui, ut ad evitandas frau-
 des & subdolas creditorum deceptiones omnia pacta
 dotalia a Iudaeis cum liberis suis extra provinciam
 matrimonium contracturis ineunda penes hujatam Ju-
 daeorum praefecturam sub gravi poena insinuentur,
 ibique,

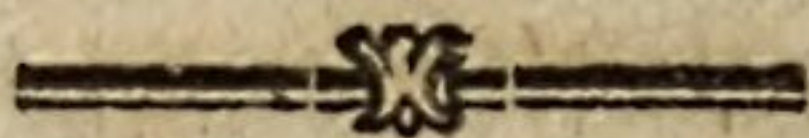
- * Hic annotari meretur, quod cum Gabella detractio-
 nis inter subditos Wirceburgenses & Ordinis Teutonici
 fit ad 2 de Centum per Recessum de 1597. determinata,
 illa ratione Iudaeorum reciproce ad 4 ProC. fuerit aucta
 Vi Mand. de 26. Jul. 1710.



expirant, unicam de solutione matrimonii, uno ex conjugibus judaicis ad christiana Sacra transeunte, quaestionem in praesens delibabimus. Certissimum vero est, tali casu per *solum transitum* unius partis ad Christianismum, matrimonium (utur rationem contractus civilis duntaxat habeat, neque absolute & pro omni casu, ut quidem fidelium conjugia, indissolubile sit ex Christi institutione, cum ad rationem Sacramenti non sit eleuatum) nequaquam tamen dissolvi: quin potius eo casu separationem veteret Apostolus *I. ad Corinth. VII.*, maxime cum contingat *sanctificari virum infidelem per mulierem fidelem, & econtra.* Quod tamen Apostoli praeceptum divinum non esse, tum ipsa ejus verba: *ceteris ego dico, non Dominus*, manifeste produnt, tum doctrina Pontificis in *Cap. 7. & 8. X. de divortiis* explicat verb.: *Nisi post conversionem illa renuat cohabitare cum ipso, aut etiamsi consentiat, non tamen absque contumelia Creatoris*

ibique, ne ullus dolus malus tertiive laesio subfit, sedulo invigiletur. Quae vero cum prolibus suis in ipsa provincia matrimonium ineuntibus ac deinceps quoque ibi commoraturis dotalia conficiunt pacta, eorum insinuatio non requiritur; uti nec necesse est, ad effectum unionis prolium a Judaeis ineundae, ut proclama Judicio provinciali exhibeant, cum in eo capite a dispositione Ordinationis Provincialis P. III. tit. 113. eos exemerit inveterata consuetudo, quae pro Lege habenda est.

*toris — — quia secundum Apostolum frater aut soror non est hujusmodi subjectus servituti, hoc est, poterit conjux fidelis tali casu transire ad novas nuptias. Confer. GRATIANUS Causa XXVIII. Q. 1. per totum. Unde servatis servandis transitum ad alias nuptias vivente priore conjuge, sed in infidelitate ac pertinacia perseverante, permitti posse, communis fuit Decretalistarum sententia. Scio equidem tam ex Canonistis, quam Theologis non unum in contrariam abire sententiam, & tales secundas nuptias vehementer improbare, provocantes ad illud Concilii Meldensis: Si quis habuerit uxorem virginem ante baptismum, vivente illa post baptismum alteram habere non possit: crimina enim baptismo solvuntur, non conjugia. Ita sane in casu proposito celebriores Theologi Parisienses multique Galliae Episcopi censuere. Vid. AUGUSTINUS GERVASIO de Sacramento matrimonii Cap. V. & qui illum sequitur PAULUS JOSEPHUS A RIEGGER in *Jurispr. eccles. P. IV. §. 216. seqq.* Sed quidquid sit, de hac controuersia, (omnia enim argumenta, quibus ab utriusque sententiae patronis adversa fronte pugnari solet, hic adferre, & quaenam alia robore superent, decidere velle, temerarium fortasse foret, longum certe nimis) in ista sententiarum diversitate nos in Franconia dispositionem Juris Canonici in *cit. capp.* amplectimur, crebraque docemur experientia, altera parte in sua superstitione perse-*



perseuerante, conjugemque sequi renuente, huic, parti nimirum conversae, dari veniam a potestate ecclesiastica, ad nova transeundi vota, priore matrimonio, quod in judaica coecitate contractum est, penitus dissoluto. a).

§. XLIII.

Haec sunt, quae de Judaeorum Juribus commentari breviter volumus. Equidem supersunt plurima alia, quae de his a Doctoribus disputantur; sed non est nostrum, istas jam componere lites. Nec enim aliud quidquam animo constitutum habuimus, quam Jura Judaeorum Franconica e Jure etiam communi subinde illustrata hic adferre.



SECTIO

a) Conf. praeter allegatos VAN ESPEN *Juris Eccl. Universi* P. II. Tit. XV. n. 3. seqq. fol. mibi 422. D. ANTONIUS SCHMIDT in *Inst. Juris Eccl.* P. II. p. 144. BOEHMER *J. E. P.* Tom. III. Lib. III. tit. XXXIII. §. 65. seqq. *Responsum Jctorum Lipsiensium & Argentoratensium* apud BECK. Cap. VII. §. 29.

—✱—
 SECTIO I.
 OPUSCULUM XIV.

IOSEPHI MARIAE SCHNEIDT
 ORATIO
 DE SINGULARIBVS QVIBVSDAM
 IVRIBVS IVDÆEORVM.*



Dissertationi mox euulgandae, quae de Iuribus Iudaeorum ex Legibus inprimis Franconicis tractat, quaedam sicilimenta singularia de Iuribus Iudaeorum ** in genere adiicere nunc nec inutile, nec

* Habita est haec Oratio die nona Martii 1776. cum Clarissimus Author praecedentis Opusculi XIII. Gradum Licentiatuſ susciperet, suamque Dissertationem de Iuribus Iudaeorum literato Orbi communicaret.

** Praeter laudatos in mox allegata Dissertatione Authores etiam notari merentur CHRIST. HARTM. SAMVELIS GATZART Tractatus Iuris germanici de Iudaeorum in Hassia praecipue Darmstadinæ iuribus atque obligationibus tum in genere tum speciatim parochialibus. Giessæ. 1771. 4.

J. Ch. C. Schröder, Vermischte juridische Abhandlungen zur Erläuterung des deutschen Privat-Kirchen- und peinlichen Rechts. Jena 1786. 8. I. Band. S. 106. u. f.



nec iniucundum fore arbitror, si praecipue ea tantum, quae rariora, et sic non omnibus nota, seligam.

Quemuis populum et in populo Vniuersitates, Collegia ac familias, et saepe in his indiuidua membra suis singularibus gaudere Iuribus, Thesis est omnibus nota, et hinc fusiore aliqua demonstratione haud indigens. In Ciuitate nostra Germanica Societatem quamdam ex reliquiis populi Israelitici constantem, nos Iudaeos, et Poetae Romani *Reipus* vocarunt, tolerari, ac tolerari posse, argumenta in dissertatione prolata satis euincunt; inde ergo hanc gentem singularibus gaudere posse Iuribus partim in eorum odium constitutis eo minus dubitare licet, quo certius id Praxis quotidiana ad oculum demonstrat, et laudata Dissertatio tam pro Germania quam speciatim Franconia Inculenter docet. In ipso tamen huius tolerantiae modo iam paradoxum quid inuenio, quodsi enim Societatem quamdam ex principiis iuris publici vniuersalis intuear, si omnia membra singulatim sumpta, et eorum actiones ad finem suum Socialem obtinendum tendentes considerem, tunc generaliter argumento a minori ad maius ea Iura, quae singulis competunt, multo magis integro collegio competere quasi necessarium esse videtur. Hoc tamen axiomate non obstante Leges docent, Iura singulorum Iudeorum eorum Collegio etiam in terminis habilibus non semper applicari posse.

Sic

Sic equidem licet singuli Iudaei Iure communi viuant, *a)* indeque haereditates et legata percipere queant, neque aliqua lege ab his arceantur, nihilominus tamen Imp. ANTONINUS *b)* expresse rescribit, Vniuersitati Iudaeorum nec haereditatem nec legatum deberi. Rationem communiter DD. ponunt in L. 8. C. de haered. instit. vbi Collegiis expresse priuilegio destitutis Ius acquirendi ex vltima voluntate denegatur, prouti et Ecclesia Christiana antiquitus pro inhabili declarabatur *c)*.

Paradoxum hoc est generale, cui plura singularia subnectam: sed vnum est, quod precor, ne ordo aliquis in differendo expectetur, non enim Systema aliquod, sed prout se mihi offerunt, singularia, hic proponam.

In prima tamen Orationis parte Iura singularia respectu ciuium aliorum, in secunda Iura Iudaeorum specialia inter se ero consideraturus.

PARS I.

SINGVLARE I.

De praxi tam supremorum quam inferiorum Imperii Dicasteriorum est, vt ii, qui tantum in bonis

a) Per L. 8. C. de Iudaei. & Coelic.

b) In L. 1. C. eod. titulo.

c) Vid. CUIAC. OBS. VII. 31. & GOTHOFRED. ad L. cit. 8.



bonis non habent, vt expensas litis soluere queant, ad Iura pauperum, zum Armenſäckel, admittantur, iis-que omnia gratis tam a Iudicio, quam Aduocatis, Iudiciorumque ministris expediantur, salua remunerationis spe, in casum victoriae. Hoc tamen beneficium Iudaeis non conceditur, prout L. B. DE CRAMER *d)* aperte determinat, et praeiudicio denegatorio camerali de anno 1755. confirmat.

SINGVLARE II.

Cap. V. ✕. de Iudaeis et Saracenis expresse praecipit, vt Iudaei ad Christianam Religionem conuersi, Profelytas vocant, melioris habeantur conditionis prae Iudaeis, hinc eis haereditates, possessiones, ac Legitimam extradendam esse iubet. Ex quo videri posset, Iudaeos parentes liberos suos conuersos non tantum non exhaeredes scribere, sed nec bona mente exhaeredare posse, cum semper vltima exhaeredationis, etsi non nominata causa sit Religionis odium. Nihilominus tamen Iudicia Imperii, teste CRAMERO *e)*, Exhaeredationem bona mente permittunt, cuius ratio haec reddi potest, quod eiusmodi exhaeredatio, quamuis indirecte in fauorem Cohae-
dum Iudaicorum vergat, non tamen in conuersi, sed potius creditorum, queis pater testator nihil debet, odium cedat.

SINGV-

d) Obs. Iur. vniu. obs. 8.

e) Hor. Subcis. Tom. 38. p. 139.

SINGVLARE III.

Ciuibus contractus v. g. mutui aut alios inire omni tempore concessum esse, quis neget? singulare tamen quid respectu Iudaeorum Francofurtensium in ciuitatis huius ordinatione, quam der Juden Stättigkeit appellant, num. 68. in verbis inuenio:

Die Juden sollen bey Nacht auf nichts lenhen, noch bey nächtlicher Weil einen Handel schliessen.

Et quamuis hoc in fauorem Iudaeorum, et ad conseruandam illis nocturnam quietem indultum esse videatur, non tamen inuerosimile est, Christianis eo prospici voluisse, ne Iudaei noctis beneficio illis falsam pecuniam, aut merces spurias exhibere, aut alias res suffurari, aut ciuium res exportare, aut se deceptos esse praetendere, vel saltem Iudaei se a tali suspicione liberare queant.

SINGVLARE IV.

Quamuis Creditor Chirographo et pignore munitus paratam habeat contra debitorem executionem, imo si clausulas executiuas contineat instrumentum, mandatis sine clausula nulla praeuia liquidatione locus sit; hoc tamen Iudaeis Norimbergae querelam mouentibus haud conceditur; ibi enim *f)* prius citatio
contra

f) Vi reformationis de 1522. Lege 5.



contra debitorem decernitur, et si debitor contumax sit etiam in comparando, non aliter executio, die *Bollung*, Iure antiquo etiam nostrate, vel die *Anlei- tung*, nec prius decernitur, quam si Iudaeus solen- niter iurauerit, summam debitam solam esse Sortem, sine *vsuris*, *agio*, *augmento*: et se ratione huius Sortis nullum aliud, quam denominatum pignus de- tinere, neque illud alio quam Sortis titulo obtinuisse.

SINGVLARE V.

Ratione onerum (munerum onerosorum *Romani* appellant) Iudaei prae reliquis subditis durius habentur: sic in ciuitatibus imperialibus praeter or- dinaria et extraordinaria Magistratui exsoluenda Cae- sari regulariter aurum coronarium, das *Kronen- gold*, teste *LOCHNERO* et *HOFMANNO* g), quot annis festo Natiuitatis dominicae oblationem, den *Opferpfenning*, soluere tenentur.

Notorium praeterea est, quod quaelibet Syna- goga cuilibet Nuncio Camerae Imperialis transeunti, si pedestris sit, sex, si vero equestris sit, decem cru- cigeros praestare debeat.

Quae

g) *Diff. de reservato Imp. exigendi coron. a Iudaeis & Diff. de Imperat. Aduocat. Iudae.* nec non teste *AYRE- RO* in *Diff. de Iure recipiendi Iudaeos* p. 75. *Vi Re- scripti Caesarei de anno 1721.*

Quae in Franconia iis iniuncta sint, Dissertatio exhibet; in Moguntina autem Ciuitate eorum conditio a Clarissimo HORIX *b)* sic describitur:

„ Moguntiae quilibet Iudaeus quot annis prae-
„ ter Steuras ordinarias et extraordinarias soluere
„ debet pro conseruandis literis protectionis ad Came-
„ ram Electoralem 24 Florenos, et Magistro quae-
„ storii, dem Renthmeister, imperialem; praeterea
„ Communitas Iudaeorum festo S. Martini 15 anse'es
„ Praelatis metropolitani Capituli et DD. Ministris
„ Electoralibus, tempore quadragesimae Ordini Fran-
„ ciscanorum, Capucinorum, et Iesuitarum pisces,
„ hebdoma sancta Rectori Vniuersitatis Magnifico
„ Lucium, seu vice eius florenum aureum, et, vt
„ taceamus eleemosynas pro studiosis ad Collegium
„ S. J. et ad prochotrophium ex obligatione perfecta
„ soluendas: ratione Synagogae Reuerendissimo Ca-
„ pitulo Metropolitano 52 flor. 10 crucigeros, et
„ ratione cuiuslibet domus Archipresbytero aureum
„ praestare debent. Denique quando Iudaeus mo-
„ ritur, si est nuptus, 1. fl. 48 crucigeri, si est in-
„ nuptus, 54 crucigeri quaestorio exsoluuntur.
„ Praeterea pecunias campanarias in 27 fl. consisten-
„ tes, sicut et 24 florenos pro luribus circumcisio-

Dddd 2

„ nis

b) In Diss. de statu Iudaeorum hodiern.



„ nis ad Parochiam S. Emmerani quot annis dare
 „ obligantur. Cuius ratio forte e Concilio Vien-
 „ nensi i) desumi potest. Breuiter Iudaei tantas
 „ praestationes passim ferre debent, vt iisdem dam-
 „ num per eorum tolerantiam Christianis metuen-
 „ dum compensari videatur. „

SINGVLARE VI.

Liceat mihi et hic consuetudinem aliquam in huiate territorio non ita pridem vsualem modo sublatam coronidis loco subiungere, simulque aliquam speciem census iudaici valde singularem referre.

In Ciuitate Laudana Iudaei postea exturbati hoc odium in se contraxere, vt, licet literis licentialibus a Camera sint muniti, attamen si Marchiam tantum ingrediantur, vel transeant, primo ciui Laudano obuianti crucigerum exsoluere tenebantur; ne autem ab alio insequente denuo interpellantur, primus exactor Iudaei pileo nomen suum inscripsit, quo
 viso

i) De anno 1267. c. 15. „ Vt Iudaei Sacerdoti parochiali,
 „ infra cuius parochiae terminos manserint, pro eo,
 „ quod loca, in quibus Christiani habitare deberent,
 „ occupant, iuxta quantitatem damni, quod ei ex hoc
 „ inferunt, ad arbitrium Dioecesani loci, omnes pro-
 „ uentus, quos ex Christianis, si ibidem manerent,
 „ Sacerdos perciperet, refundere compellantur. „

viso alter a petitione desistebat, Iudaeusque liber processit.

Consuetudo eo irrationabilior, quo certius est, eam non tantum plurimis rixis ansam dedisse, sed et ciues singulos quasi in censuum Magistros eleuasse. Cui et accedit, quod faex Ciuium eiusmodi sordido lucro ita inhiarit, vt speculatorum instar vias obstruentes, grassatorum more Iudaeos aggressi sint, saepeque ob insolentiam eiusmodi Executorum, et superuenientibus plures eiusmodi crucigeros ad redimendam vexam, si non sponte saltem quasi coacte exsoluerint.

P A R S II.

Singularia quaedam circa Iudaeos protuli, quae eorum externum ad ciues habitum concernunt, iam ad ea, quae eorum Iura inter se spectant, et Statum potissimum coniugalem ac Successionem considerabo.

Meminit Auctor Diss. de Iuribus Iudaeorum k) Instrumenti, quod *Staer* appellant, cumque mihi tale ad manus sit, id paucis percurram, notabilioraque ex eo desumam.

Dddd 3

SINGV.

k) §. 20.

SINGVLARE VII.

a) Instrumentis Inuocationem Nominis Diuini praemittendam esse, res est lure et praxi quotidiana notissima. Aliter se res habet in Instrumentis dotalibus Iudaeorum, vbi illius loco votum aliquod solenne praeponunt: Verba sunt in instrumento praefato:

Gut Glück soll prohen und aufgehen, als ein gewässerter Garten ganz hoch!

b) Christiani datum, Romani diem, et Consulem vocabant, addunt suis Instrumentis, et pro aera assumunt annos Saluatoris, nomenque ac menses Calendarii Iuliani, modo Gregoriani et nouissime electi communis; Iudaei econtra annos numerant ab orbe condito, mensesque lunares apponunt.

Am Frehtag den 10ten Chevot 5504. Nach der Beschaffung der Welt. Nach der Zahl wie wir zählen.*

c) In pactis nostris dotalibus de casu inter coniuges exoriundae fors rixae vel nihil, vel rarissime mentio fit: in pactis autem dotalibus Iudaeorum casus communiter inseritur, si maritus vxorem male tractet. Occurrunt sequentia:

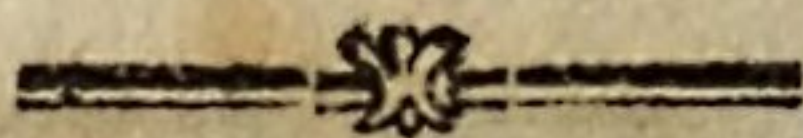
Wenn, wo Gott vor sene, bedachter Wolf an seiner Chesrau Breinle was thun sollte, solches was nicht
zu

* Est is 9. Ian. 1742.

zu gedulten wäre, und müste darüber zu richterlichen Klagen gelangen, so muß er an ihr sofort 10 Fl. zu Alimentation geben, und damit so alle Monat continuiren, so lange der Hader dauret, wie auch alle ihre Kleider und Zierung, was an ihren Leibe gehöret, mit hin aber soll er nach ihren Verlangen in Zeit von 14 Tagen zu jüdischen Rabiner, oder jeder einer soll sich einen Deputirten erwählen, und ihre Klage vorbringen, wordurch der Zanck gestillet werden solle. Und wann die Sache wieder verglichen ist, so muß die Frau Breinle wieder in ihren Manns Hauß kehren, und alles, was sie annoch in ihre Handen hat, an Geld und Kleider und Zierung auf erstere Stelle wenden.

SINGVLARE VIII.

Pactis Dotalibus Christianorum Dos et Donatio propter nuptias, germanica aequalitatem, quidem haud desiderant, neque tamen, quatenam altera maior sit, determinatum est; apud Recutitos vero, ita Iudaeos a circumcissione quidam appellant, id est Beschnittene, regulariter donatio propter nuptias plus est, quam dos, ita vt Semissis dotis addatur, id est vt doti 100 Flor. Rhen. opponatur contra dos 150 Flor., et hoc augmentum vocant die Verbesserung, sic et ea, quae vxor praeter dotem apportat, denominant Legaten, nos paraphernalia, vel receptitia dicimus.



SINGVLARE IX.

Nos quantitatem, in qua sibi coniuges succedunt, generaliter determinamus, non posita aliqua differentia temporis, quo vnus alteri praemoritur: Apud Iudaeos tempus mortis, an intra 1. 2. vel post 3. annos a die nuptiarum moriatur, attendunt, et quo diutius in matrimonio vixit, eo maior etiam ei summa debetur, deductis tamen morbi et funeris expensis, quas die ordinarie *Kösten* appellant. Quodsi vero ambo coniuges per triennium cohabitarint, tunc fit successio iuxta Iura Sinai.

So wendet sich das Recht zum Sinai.

Qualia autem haec sint Iura, optime explicat desuper confectum responsum Rabini Superioris Fuldenfis et pro norma a Iudicio Camerali 1) assumtum sequentis tenoris:

Nach diesem Erbrecht der Tora erbt der Mann die Frau gleich nach der Hochzeit allein, mit gänzlicher Ausschließung deren Kinder allein. Aber nach den jüdischen Ceremonien und Verordnung der Städten Mainz, Speyer und Worms ist es also verordiniret, daß, wann er eine Jungfrau heyrathet, und keine lebhaftes Kinder mit ihr hat, so muß der Mann, wann die Frau im
ersten

1) Teste CRAMERO Nebenst. 96 Theil, 3 Abthl.

ersten Jahr nach der Hochzeit stirbt, alles, was die Frau zugebracht, ihr Vater, oder sonst ihr Erben wieder zurückgeben, nach Abzug der gewöhnlichen Unkosten. Und wann die Frau im andern Jahr nach der Hochzeit stirbt, muß der Mann dero Erben die Hälfte von ihr Zugebrachtes wieder geben, nach Abzug der gewöhnlichen Kosten. Nach Verfließung 2 Jahr nach der Hochzeit, wenn er auch keine lebhafte Kinder mit ihr hat oder auch in die erste 2 Jahr nach der Hochzeit, wenn der Mann lebhafte Kinder mit ihr hat, erbt der Mann allein, mit gänzlicher Ausschließung der Kinder, gleich auch um alle Streitigkeiten zu vermeiden, wird solches in alle jüdische Ehepacten ausdrücklich verconditionirt, und wann auch nichts verconditioniret ist, hat es dabey sein Verbleiben, wann keine andere ausdrückliche Conditionen in die Ehepact verconditioniret seyen. Genrathet einer aber eine Wittib, und nichts ausdrückliches in die Ehepacten, wie es bey ein Sterbfall solle gehalten werden, verconditioniret ist, erbt den Mann die Frau gleich nach der Hochzeit allein, mit gänzlicher Ausschließung der Kinder, wann die Frau sich mit keiner Stores versehen hat.

His Singularibus aliquod adhuc fanaticum addere lubet, quo Iudaei inculpantur, eis licere agonizantes morte violenta perimere, vnde eum ad hoc constitutum, den Bürger appellat vulgus, tradunt-



que non omnes ex omni tribu, sed tantum eos ex tribu Nephtali, sic e vita tolli posse.

Sed cum partim hoc Legi eorum expresse de non occidendo repugnet, partim incredibile sit, eos in suos confratres talem exercere lanthenam, partim etiam solidis rerum et experientiae argumentis destituatur, deque eo etiam conuersi in libris suis taceant, imo et inquisitiones desuper institutae, uti ante 4 annos in vicinia contigit, solidis careant indiciis, hinc eiusmodi opiniones, donec melioris conuincar, potius pro figmentis ac fabulis me habere, aperte fateor.

D I X I.





SECTIO I.
OPUSCULUM XV.

EXTRACTVS EX DISSERTATIONE,

QVAM SVB PRAESIDIO

D. IOANNIS IOACHIMI SCHÜLL,

V. I. D. DIGESTORVM PROFESSORIS PVBLICI ET ORDINARII,

IVDICII PROVINCIALIS CAESAREO · FRANCONICI

CONSVLENTIS

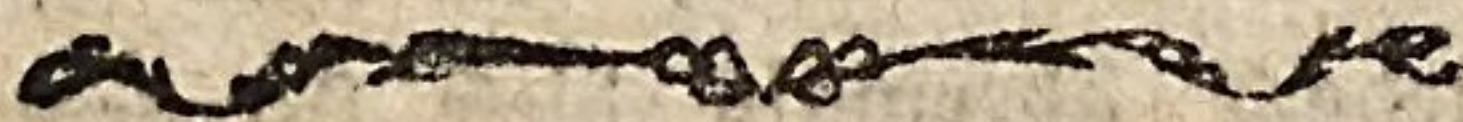
D. ELIAS ADAMVS PAPIVS,

ECCLESIAE COLLEGIATAE AD S. IOANNEM EVANGELISTAM
CANONICVS

ANNO MDCCVI. WIRCEBURGI in 8vo EVVLGAVIT.

C V I T I T V L V S

AQVILA BICEPS CANONICO-
IMPERIALIS.



Continet haec Dissertatio varias Quaestiones ex variis Jurium speciebus, inter quas ex Jure Francoconico sequentes occurrunt: p. 29.

QUAESTIO I.

An Princeps in suo territorio facere possit statuta Juri communi repugnantia?

Authoritate JOANNIS GODEFREDI Episcopi Bambergensis et Herbipol. Ordinatio Prouincialis Franconica, des Kaiserlichen Landgerichts Ordnung, ab Antecessore eiusdem jam composita Anno 1618
publicata

publicata fuit, quae Juri communi passim contraria-
tur; Quaeritur: an Jure?

Respondeo affirmative. Probatur: omnis ille,
cui competit jurisdictio territorialis, facere potest sta-
tuta, et consuetudines etiam Juri communi repu-
gnantes; modo aliunde sint rationabiles, wann sie
seynd heylsame Ordnung, * gute ehrbare Gebräuch
und rechtlich wohl hergebrachte Gewohnheiten. At-
qui haec omnia verificantur de Principe Herbipolensi,
ejus-

* Legibus germanicis id probatum dedit DEMERATH in
praefat. ad suas differentias: Videatur huius Thesauri
Sect. I. Opusc. X. p. 587. Addatur Praefatio Const.
Crim. CAROLI V. in fine, nec non R. Imp. nou.
§. 113. jedoch abermals diese Verordnung, den
Ständen des Reichs an ihren erlangten und herge-
brachten Privilegiis, Freyheiten, Landesordnun-
gen, Statuten und sonst ohne Nachtheil verstan-
den, sondern dieselbe in ihren Kräften gelassen wer-
den. Quoad Prouincias enim Germaniae Status Im-
perii in suis territoriis legislatoria gaudent potestate.
Ord. imp. aul. T. I. §. 16. Rec. I. Nov. §. 105. 137.
171. Ordin. Camer. P. I. Tit. 51. ita, vt nequidem
Statuum prouincialium (nisi pactum speciale adsit)
consensu indigeant. MOSER Nebenstunden P. I. n. 4.
& P. II. p. 165., imo & pro salute suae Prouinciae
iura Legibus Imperii generalibus contraria statuere
possunt. THOMASIVS de Statuum Imperii Potestate
Legislatoria contra Ius commune.

ejusque Ordinatione Provinciali; Ergo: Unde erudite accinit Poeta Franconicus:

Innumeras Baldi quid opus pervolvere leges,
Me lege, cum priscis Jura moderna dabo.

QUAESTIO INCIDENS.

An etiam peregrini hujusmodi statutis particularibus obligentur?

Respondeo affirmative: quia Princeps tum ex Jure naturae, tum ex tacito populi consensu habet potestatem legibus suis obligandi, in quantum expedit ad bonum commune, et ad pacificam gubernationem: atqui ad hoc expedit summopere, ut etiam peregrini, saltem transeunter subditi, obligentur, seque conforment moribus regionis, in qua versantur: Ergo *

QVAE-

* Paucis rem complectitur HELLFELDIUS in sua Iurisprudencia forensi §. 43 & 44. Lex obligat subditos. Hinc imperans nisi pacto interueniente se adstrinxerit, suis haud tenetur legibus. L. 31. D. & L. 4. C. de legibus. WACHENDORF. de Principe L. L. soluto. Bene vero omnes subditi lege viuere tenentur, siue clerici sint, siue laici, quamuis ius pontificium absque fundamento clericos a nexu legum eximat ciuiliū. C. 2 & 4. X. de iudiciis C. 2. de foro compet. Subditi sunt vel perpetui vel temporarii, & illi rursus vel incolae vel forenses. Incolae dicuntur, qui in territorio domi-



QUAESTIO II.

An inter conjuges valeant donationes et pacta de futura Successione? *

Par

domicilium habent constitutum. Forenses vero sunt, qui in territorio, in quo domicilium non habent, bona possident. Subditus incola legibus loci, quo habitat, in omnibus paret. Forensis leges tantum, quae bona concernunt, agnoscere tenetur. Temporarius, qui absque animo manendi in loco quodam ad tempus commoratur, legibus iudicatur loci, ubi contrahit, delinquit, testamentum condit vel succedit. L. 6. D. de euiction. L. 1. C. ubi de crim. agi oport. STRICK. de success. ab intestato. Et sic facile resolvitur illa saepius mota quaestio: an Consilarii & Officiales Principum obligentur Legibus Provincialibus Vniuersalibus? scilicet affirmative in regula.

Hinc dum anno 1784. in quodam illustri Principatu Germaniae Lex vniuersalis esset promulgata, vi cuius hypothecae privatae subditorum, der Unterthanen, creditis simplicibus seu chirographariis in concursu sunt aequiparatae: & Officialis aliquis prius pecuniam alteri officiali sub hypotheca privata credidisset, ac in concursu praee chirographariis locari desideraret, nihilominus in classem chirographariorum iure fuit remissus: quamvis enim speciose vrgeret creditor Officialis. „ Daß Unterthanen eigentlich nur diejenige seyen, welche den Unterthans- oder Huldigungsseid abgelegt haben, oder solchen abzulegen verbunden sind. Die Beamte aber, welche

* In Dissert. SCHÜLL. p. 47.

Par Conjugum improlium ita paciscitur, ut altero praemotuo non solum dos, aut donatio propter nuptias

che in dem Ort ihrer Beamtung nicht einmal ein eigentliches Domicilium haben, gehörten in Regula nicht unter die Unterthanen, am allerwenigsten aber würden sie in odiosis darunter gezählt, weil unter einem Dienstsz- und Unterthanseid ein himmelweiter Unterschied sey: denn der Dienstseid mache den Beamten zwar zum Diener, aber nicht zum Unterthanen seines Herrn.,,

Unter die Privilegia der Beamten gehöre auch dieses, daß sie nicht wie die Unterthanen an die obrigkeitliche Ratifications-Nachsehung gebunden seyen, sondern von sich selbst gültige und bündige Kontrakte abschließen und sich verbündlich machen könnten. Es gehöre also richtig unter die odiosa, wenn einem Beamten diese Befugniß genommen oder eingeschränkt werde. In dubio müsse die Vermuthung für die Freyheit des Beamten stehen.

Nun sage die quæst. Generalverordnung mehr nicht, als daß Gnädigste Herrschaft, um für die Wohlfahrt ihrer Unterthanen und das Wachsthum des inneren Kredits zu sorgen, und um den Schleichen der Unterthanen, welche zu Verdeckung ihres Schuldenstandes ihre Gläubiger von Verlangung gerichtlicher Unterpfänder abzuhalten suchen, vorzubeugen, die außergerichtlichen Pfandverschreibungen für unkräftig, und ihres Vorrechts verlustig zu erklären sich bewogen gesehen habe:

Hier



nuptias, sed vniuersa etiam bona pleno jure ad super-
stitem pertineant. Quaeritur: an valide?

Respon-

Hier sey also nur von den Untertbanen, und einer zu Abstellung des von den Untertbanen ge-
brauchten Schleiches erlassenen Verordnung die Re-
de gewesen. Diese Verordnung habe also ihrem vor-
liegenden Inhalt nach auf Râthe und Beamte nicht
extendiret werden können. Hätten auch Râthe und
Beamte unter die Untertbanen gezogen werden wol-
len; so würde es erforderlich gewesen seyn, dieses in
der Verordnung ausdrücklicher zu melden, weil Râ-
the und Beamte regulariter unter den Untertbanen
nicht begriffen seyen, folglich auch eine für die Unter-
thanan hinausgelassene Verordnung den Privilegiis
und Iuribus der Beamten wenigstens ohne aus-
drückliche Meldung nicht derogiren könne.

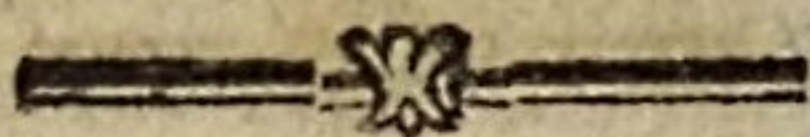
Recte tamen responsum fuit:

„Der Verlust, den ein gutherziger Glaubiger er-
leiden müsse, bleibe immer der nämliche, ob sodann
der betreffende Schuldner den Karakter eines hoch-
fürstlichen Rathes und Beamten führe, oder sich un-
ter der Klasse des Pöbels befinde. Gleichwie sich aber
dem ersteren wegen dem Range und äußerlichen
Staate hunderterley Gelegenheiten anerbieten,
um Geld aufborgen zu können, und seines Vorzuges
vergessen die Schuldgläubigere durch unächte Schli-
che zu hintergehen, eine solche Handlung hingegen
von einem Rath und Beamten ungleich abscheuli-
cher sey, und dem Wachsthum des inneren Kredits
weit

Respondeo. Affirmative, declaratur: Conventio aliunde non vitiosa dat legem contractui: sed haec con-

weit stärker entgegen stehe, mithin sammtl. der Verordnung selbst eingerückte Beweggründe bey den Herren Räthen und Beamten wenigstens eben so gut, wo nicht, in mannigfaltigem Betrachte ungleich besser als bey dem gemeinen Manne statt fänden, so erfordere es überhin die Allgemeinheit eben dieser Beweggründe, daß man höchstbelobte Verordnung auch auf die Herren Räte und Beamte erkläre. Es sey ein Satz des Staatsrechts, daß zwischen dem höchsten Regenten und dem Unterthanen keine Mittelgattung von Personen denkbar sey; der Rang und die Würde, welche ein Mitglied in einem Staate vor den übrigen Mitgliedern behaupten könne, hebe die Unterwürfigkeit nicht auf, welche der Landesherr von jeder einzelnen Person in seinem Territorio sowohl als dem ganzen Corpore zu fordern berechtigt sey, und nur die Unterwürfigkeit, nicht aber der Abgang eines vorzüglichen Ansehens setze jeden, der sich in einem Staate befindet, und nicht Landesherr selbst ist, in die Klasse der Unterthanen herab.

Aus der Allgemeinheit eben dieses Satzes entwickele sich die Allgemeinheit des weiteren von den Publizisten einhellig angenommenen, und durch die notorische in dem ganzen Heil. Röm. Reich vigirende Observanz bestätigten Grundsatzes quod Domicilium faciat subditum.



conjugum conventio ex nullo capite est vitiosa. Non
ex

(GAILIVS cap. 6. n. 21. de arrestis Imperii. Johann Stephan Pütter im 1ten Bande seiner auserlesenen Rechtsfälle. Deduct. prima die Wurmbrand. Verlassenheit betr. n. 4.)

so deutlich, daß der zu Augsburg errichtete Reichsabschied de 1548 J. Wiewohl auch in der Ringierungshandlung, sogar diejenigen Grafen und Herren, welche vor ihren erlangten Dignitäten unter ihren besondern Landesfürsten geseßen, vormals von allen ihren Gütern demselben gedienet, sich auch zum Theil allein auf der Fürsten Eigenthum, und ihre Pfandschaften Grafen oder Freyen laßen, solcher Landesfürsten Unterthanen und Landleute betitelt.

Die Räte und Beamte seyen wirklich Mitglieder des Staates; aus diesem Grunde wären sie der Herrschaft alle mögliche Untermüßigkeit schuldig; sie wohnten in dem Territorium des Gesetzgebers, und stünden daher auch in diesem Anbetrachte unter der landesherrlichen Gerichtsbarkeit eines zeitlichen Landesfürsten. Lauter untrügliche Beweise, daß auch Räte und Beamte im eigentlichen Verstande wahre Unterthanen sind. Wären nun Räte und Beamte erwiesenermaßen im eigentlichen Verstande wahre Unterthanen, so sehe man in der That nicht den geringsten Grund ein, warum sich die Ausdrücke Unterthanen in der Regel lediglich auf den gemeinen Mann einschränken, und die Räte und

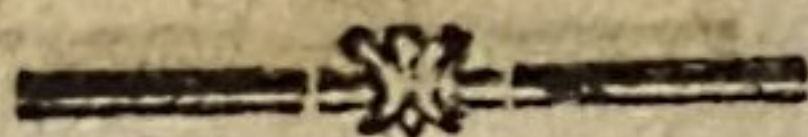
ex Jure Ciuili, quod quidem hujusmodi donationes

E e e e 2

ita

und Beamte nicht miteinschließen sollen. Und wenn man auch per inconcessam annehmen wollte, daß sonst Råthe und Beamte in der Regel unter dem Namen Unterthanen nicht vorkämen, so könnte doch ein solches in vorliegendem Falle um so weniger einen Vortheil verschaffen, als bereits gesägtermassen die gnädigste Verordnung de 14ten May 1784. nicht so fast die Personen der Kontrahenten, sondern die Sache, über die kontrahiret werde, berühre, benebens nicht auf die Bestrafung der Kontrahenten, sondern auf das allgemeine Wohl und auf die Sicherstellung der gutherzigen Gläubigern abziele, mithin gegenwärtig *latissima interpretatio* eintrete, hiernächst die Befolgung der höchstersagten Verordnung den Råthen und Beamten so gut als dem gemeinen Mann ansehe, und überhin die höchstderselben wörtlich eingetragenen *Rationes finales* bey jenen, wo nicht ehender, doch wenigstens eben so gut wie bey diesem statt fänden, in welchem Falle ohne dies auch in den *Legibus correctoriis* *ampliatio a significatione verbi stricta ad significationem eiusdem latam* begründet sey. Conferatur ROSENTHAL in tractatu totius Iuris feudalis cap. 1. concl. 15. n. 21.

Zm übrigen verstehe sich von selbst, daß ein Unterthan nicht dessentwegen ein Unterthan sey, weil er den Unterthanseid abschwöret, sondern daß er just deßwegen, weil er ein Unterthan ist, zur Ablegung des Unterthanenseids



ita annullat, vt ne iuramento quidem corroborari queant; *a)* at huic per contrariam Franconiae consuetudinem legitime derogatum est. *b)* Nec repugnat haec conuentio iuri naturae, propter votum captandae mortis; cum enim praefatae donationes plerumque reciprocae, vicissitudinariae, et incerti eventus sint, ac speciem permutationis contineant, merito omnem suspicionem desiderandi mortem alterius excludunt. Et haec adeo vera sunt, ut nequidem Iudicis, vel Magistratus confirmatione opus sit, nisi ubi eam exigat speciale loci Statutum, sicut Mergenthemii

eids angehalten werden könne. Aus dem, daß der höchste Landesherr einem Unterthan diesen Eid vielleicht nachsieht, lasse sich daher nicht folgern, daß ein solcher kein Unterthan sey, oder auch in den andern Stücken nicht als ein Unterthan behandelt werden solle, vielweniger aber daß er ein Unterthan zu seyn aufgehört habe.

a) L. 1. ff. de Don. inter vir. & ux.

b) Ordin. Prov. p. 3. tit. 99. 3, 4 & 5. *

* Quatenus haec Theoriae Iuris Romani conueniant, vberius deduxi in dissertatione mea de Iure coniugum in eorum bona §. 18. infra huic thesauro suo loco inferenda.

hemii receptum est, ubi Decretum Magistratus necessario interponi debet. *

QUAESTIO III.

An Subditi Ducatus Franconiae adstricti sint ad omnes testamentorum solennitates? **

Spectabilis Praetor Versbacensis, declinante ad finem regimine, vocavit 4. de Judicio Gerichtspersonen, et Scribam ordinarium, iisque ultimam voluntatem suam exposuit, petens, ut proximo iudicio insinuent, ad acta referant, et post mortem propagari curent. Nunquid in vanum laboravit?

Respondeo negative: Ratio, quia Jus Franconium voluit, et potuit contra Jus commune hanc peculiarem testandi formam recipere, et approbare: c) voluit quidem, quia, cum subditi tam multivarias solennitates plerumque ignorent, plurimae alioquin ultimae voluntates redderentur irritae, cum maximo Testatoris & Haeredis incommodo. Potuit autem, eoquod quaevis Civitas, vel Provincia legem

Eeee 3

commu-

* Conferatur DEMERATH in suis Differ. P. IV. Diff. 1. pag. 725.

** Ita Dissert. SCHÜLL. p. 64. Hanc Materiam fuse tractavi in Dissertatione mea de eo, quod legibus Franconicis iustum est circa testamenta, huic thesauro inferenda.

c) Tit. 40. §. 9. p. 3.

communem Statuto vel moribus abrogare possit. Sic videmus per totam fere Germaniam minutum esse testium numerum, peculiaresque testandi formulas frequentari. In Regno Franciae et Repub. Venetorum valet testamentum coram 2. Testibus factum, ad imitationem Juris Can. *d)* Sienae in Italia valet coram 3. Testibus erectum. Norimbergae ad testamentum Civis sufficit, si a duobus a superiori Judicio ad id deputatis fuerit obsignatum.

Quaeritur: An etiam ternarius Assessorum Judicii numerus cum Syndico, sufficiat ad simile testamentum? adstipulante praesertim praxi, in qua talis ultima dispositio executionem sortita est.

Respondeo negative: Quia Jus Franconicum Testamento ad Acta peculiarem formam praescripsit, dum illud coram quatuor membris judicii, & Syndico seu Actuario factum velut legitimum approbavit *e)*. Igitur omissa hac forma nihil actum censendum est. Nec Regulam facere debet unus vel alter actus, ubi hujusmodi ultima voluntas adimpleta fuit; id enim forte accidit ob defectum contradictoris. Nonne, si Testamentum coram 6. testibus conditum nemine contradicente fuisset aliquoties agnitum, et impletum, quis dicet, quod propterea quaevis
ultima

d) ALBER. DE ROS. q. 46.

e) Ord. Prov. p. 3. tit. 40. §. 9. & 10.

ultima dispositio huic facto conformata velut rata habenda esset?

QUAESTIO INCIDENS.

An ex testamento patris ad acta condito, in quo filius, aut posthumus fuit praeteritus, legata saltem praestari debeant?

Respondeo negative. *

QUAESTIO IV.

An Tutores testamentarii et dativi teneantur jurare ac satisfacere? **

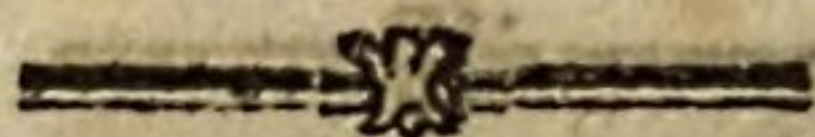
Titius Sempronio a testatore vel Magistratu tutor assignatus de jure communi, Moguntinensi, Saxonico, Brandenburgico, & Francofurtensi jurare ac satisfacere non tenetur, eo quod fides illius per ipsam electionem approbata censeatur: Quaeritur: Quid juris in Franconia?

Respondetur. Jure consuetudinario Ducatus Franconici tenentur omnes tutores indistincte, qualescunque etiam sint, corporale juramentum praestare,

E e e 4

* Affirmative respondetur in Dissertatione de querela inofficiosi inter Liberos & Parentes exule, quae itidem huic thesauro inferetur.

** In Diss. SCHÜLL, p. 82.



stare, sancte que promittere, ac cavere, mit Verpflichtung ihrer Haab und Güter. *

QUAESTIO V.

An milites delecti ex Provincia (der Ausschuß, oder Landmiliz) gaudeant militaribus Privilegiis? **

Cum ante biennium inuicti Franconiae Heroes — — — Norimbergam versus expeditionem instituerent, eo fine, ut hostiles irruptiones a patriae limitibus arcerent; accidit, ut ex iis nonnulli, nescio quo fato, mortui fuerint. Quaeritur ergo: An v. g. neglecta juris solennitate facere potuerint testamentum privilegium?

Respondeo negative. Solida juris principia suffragantur, nempe praedictos militibus proprie talibus annumerandos non esse ob defectum solennitatum, quibus armatae Palladis asseclae investiri debent, scilicet ut certo stipendio conducantur, matriculae militari inferantur, & militare Sacramentum dependant. Quae omnia, cum in subiecto quaestionis desiderantur, verisimile est, privilegia a jure communi adeo exorbitantia de persona in personam trahenda non esse. Attamen aequius

Respon-

* De cautione hypothecaria hoc intelligendum esse, non vero, ut apud Romanos, de fideiussoria, ipse contextus docet. Conf. quae supra pag. 616. annotavi.

** In Diss. SCHÜLL. p. 107.

Respondetur: Viros illos sive adolescentes, qui ex Provincia delecti imminente belli necessitate armis reipsa applicantur, participare militum privilegia. *Ratio*, quia in similibus circumstantiis vere aequiparantur militibus: tum quod semper parati esse debeant ad arma contra irruptiones hostium expedienda, ad quaelibet vitae discrimina pro defensione Provinciae subeunda, tum quia disciplina militari reguntur, studio & exercitio armorum occupantur, stipendio publico aluntur, poenis militaribus coercentur, & Juramento saltem generali, quo Principi omnem in rebus adversis assistentiam sponderunt, sanctissime obstringuntur.

Nec desunt iisdem caeterae militum characteristicae qualitates, uti sunt, per superos inferosque imprecari, gallinas et anseres suffurari, & in quibus testante experientia veteranos etiam milites nonnunquam exsuperare norunt.

Denique fatendum est, stationarios illos, qui ad agendas excubias in urbe, aliisque locis tutis hinc inde disponuntur, privilegio militari nullatenus gaudere, ubi enim cessat ratio privilegii, et ipsum cessare consentaneum est.

QUAESTIO VI.

Qualis Successio in Tertia Patris competat liberis

ris ex diversis matrimoniis existentibus et cum vidua concurrentibus? *

Facti Species.

Sejus ter uxoratus ex prima conjuge liberos genuit, quibus cum ad secunda vota transiret, dedit legitimam sive duas tertias. Postea ex secunda conjuge rursus alios suscepit, quibus tamen ad tertium matrimonium transiens legitimam largitus non est, sed solummodo inventarium omnium bonorum confecit. Cumque demum ex tertio conjugio improlis decederet, nata est insignis controversia inter liberos primi et secundi matrimonii, eoquod singuli aequale jus circa successionem in Patris tertia prae- tenderent. Quaeritur, quid juris?

Respondeo. Soli ex matrimonio secundo geniti succedunt, exclusis prioribus. Probatur: Liberi a bonis parentum necdum separati in successione praef- feruntur iis, qui jam actualiter segregati sunt *f*). Atqui in casu citato Liberi ex secundo matrimonio geniti necdum separati sunt, nati vero ex primo actualiter sunt segregati, scilicet per receptionem legiti- mae: ergo &c.

Min. prima pars, in qua punctus controversiae, probatur: Unde enim nasceretur illa separatio? non
ex

* In Diff. SCHÜLL. p. 126.

f) Ord. Prou. p. 3. T. 76. §. 2.

ex divisione vel legitimae receptione, ut supponitur. Non ex transitu patris ad alia vota; nam, quamvis ex hoc descendat obligatio praestandi legitimam, nudus tamen transitus non inducit separationem, seu, ut vocant, abdivisionem, nisi actualis legitimae receptio accedat. Non denique ex confectioe inventarii; quomodo enim haec actuali divisioni aequiparari potest, cum solum sit rerum in haereditate repertarum descriptio.

Quaeritur 1. *Qualem portionem de hac tertia capiat vidua relicta?*

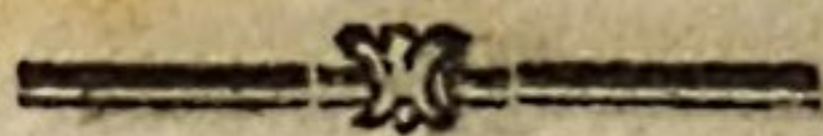
Respondetur: Si liberorum sint quinque vel pauciores, viduae debetur medietas tertiae, sive sexta de tota haereditate. Sin vero plures, competit ei portio filialis g), ad quam etiam bona in ultimo matrimonio acquisita reducenda sunt.

Quaeritur 2. *Num haec portio statutaria secundum vires patrimonii tempore mortis — an vero confecti inventarii sit computanda?*

Respondetur: Prius esse conformius Ordinationi Provinciali, ita quidem, ut liberis secundi matrimonii etiam in casu diminuti per ultima vota patrimonii nihilominus duae tertiae praestandae sint, adeoque vidua in talis tertiae medietate solum succedat.

Proinde

g) Cit. Ord. Prou. tit. 89. §. 2.



Proinde audienda non est, si praerogativam quandam satisfactoriam prae liberis, aut tacitam quasi hypothecam in duabus tertiis praetendat. *

QUAESTIO

*) Non inutile fore arbitror, si quaestionis huius casum specificè proponam, eumque resolvam. Titius ex Vxore sua prima Cornelia filium genuit Iauolenum: mortua Cornelia ad secundas transit nuptias, cum filio bona sua 12000 florenorum diuidit, sicque 8000 cedunt Iauoleno: 4000 vero tanquam tertiam accipit Titius Pater.

Nubit hic Titius secundae suae Coniugi Bertae 5000 apportanti, ex eaque gignit filium Caium, & filiam Semproniam; Mortua hac secunda Coniuge Bertae, ad tertias progreditur nuptias, ducitque Caiam. Nullam tamen realem cum liberis secundi matrimonii peragit diuisionem, sed bona sua in legale curat redigi inuentarium, quae 12000 aestimantur in sorte & acquisitis.

Haec bona coniunguntur Doti a Caia illatae 4000 florenorum. Moritur Titius trimaritus; ab intestato, & ex hoc tertio matrimonio improlis, & bona existentia in hoc tertio matrimonio constituunt in sorte & aquaestu summam 18000 flor. Haeredes se sistunt Iauolenus filius primi thori, Caius & Sempronia liberi ex secundo, ac denique Vxor tertia Caia.

Quaestio iam eo recidit, quomodo massa haereditaria diuidenda sit?

Re.

QVAESTIO VII.

An soluto per mortem matrimonio, bona a Marito defuncto provenientia ad uxorem pertineant? *

Titius

Resolutio: Tota quaestio in illo consistere videtur, an liberi secundi matrimonii non realiter diuisi, sed tantum de eorum quanto, seu duabus tertiis per inventarium securi, habeantur pro diuisis, nec ne? quodsi enim prius asseramus, liberos per inventarium pro diuisis habendos, concurrunt liberi duorum matrimoniorum separati & diuisi cum vidua tertii matrimonii, cumque Ius prouinciale Franconicum (Part. III. Tit. 88.) clare sanciat, quod mortuo vno Coniugum in matrimonio improli, superstes a) sua illata, b) dimidium aquaestus, et c) quartam ex reliquo capiat: d) tres vero huius reliqui partes accipiant defuncti haeredes proximi, facillima foret diuisio.

Et sic Vxor sua illata, scilicet 4000 flor. et dimidium aquaestus, qui consistit in 2000 flor. accipiet: (cum enim illata mariti essent 12000, vxoris vero 4000; erunt illata 16000.; quia vero massa modo diuidenda est 18000, probibunt 2000 pro aquaestu huius matrimonii, consequenter dimidium aquaestus est 1000:) Deductis ergo illatis uxoris 4000 et dimidio aquaestus 1000 = 5000. a tota Massa 18000 flor. remanebunt diuidenda 13000 flor. De his quarta — 3250 flor., spectabunt ad viduam: sicque in toto accipiet 8250 flor. quae a Massa 18000 flor. deducta relinquunt tribus liberis ex primo

&

* In Diss. SCHÜLL. p. 105.



Titius Viduus trium filiorum pater admodum
pecuniosus Bertam, cui quidem curta supellex, at
magna

& secundo matrimonio 9750. flor. sicque quivis accipiet
3250 fl. vi Tit. 76. §. 1.

Quodsi vero statuamus, liberos secundi matrimonii
non haberi per inventarium pro diuisis, tunc appli-
canda erit Resolutio SCHÜLLII, quod liberi secundi ma-
trimonii illos primi excludant: & Mater vi Tit. 89.
§. 2. sextam partem bonorum tempore mortis existen-
tium accipiat, suum tamen illatum pro praecipuo ha-
beat. Stante ergo hac hypothese de Massa 18000 flor.
deducet vxor tertia Caia sua illata ad 4000 fl. & de
reliquis 14000 flor. partem sextam = 2333 $\frac{1}{3}$ flor.
Sicque in toto accipiet 6333 $\frac{1}{3}$ flor. Duo vero liberi
secundi matrimonii simul 11666 $\frac{2}{3}$ flor. seu quivis
5833 $\frac{1}{3}$ flor.

Quaestio ergo, vt supra dixi, eo recidit, an con-
fectio inventarii habeat eundem effectum, quem di-
uisio?

Negat SCHÜLLIVS, quod tamen affirmandum credo.
Sic enim habet Ordinatio P. III. Tit. 91. §. 4.

„Damit auch in diesem destoweniger Streit seyn,
und man wissen könne, was und wie viel Güter sol-
cher Kinder Eltern in die folgende Ehe gebracht, so
wollen wir dasjenige Ehemensch, so sich anderwärts
verheyrathet, und seine leibliche Kinder von sich
nicht abgetheilet, auch, wie gehört, seine unionem
prolium aufgerichtet, ehe und zuvor dasselbige dem
Ehemenschen ehelich beywohne, und sie beyde ihre
Güter

magna in moribus Eutrapelia, in dirigenda oeconomia

Güter zusammen thuen, verbunden haben, ein ordentliches Inventarium zu machen, und in dasselbige alle seine Haabe und Güter, wie die vor Verbrechung der Hand gewesen, unterschiedlich und benanntlich zu verzeichnen und einschreiben zu lassen; welches Inventarium und Beschreibung, folgendes allhier in unser Residenz-Stadt Würzburg hinter das Landgericht, auf dem Land aber hinter die Beamten, auch Stadt- oder Dorfgericht gelegt, und daselbst verwahrlich behalten werden sollen, damit man auf dem Fall der Noth, sich desselbigen in obgesagten Fällen, und sonst habe zu gebrauchen. Innge §. 7. vbi inventarium divisioni aequiparari videtur in verbis: Erbung, Theilung, Inventirung.

Ex quibus verbis clare patere arbitror, inuentarium ideo conficiendum esse, vt suo tempore constet, quanti sint duae tertiae liberis debitaе, adhuc penes parentes relictae; cum enim saepius actualis divisio liberis damno foret, iudiciale inuentarium divisionis effectum habet; alias enim illius confectio plane foret superflua. Ideoque duae tertiae bonorum paternorum, quae tempore confecti inuentarii aderant, erunt legitima liberorum. Sicque cum in casu nostro massa inuentarisata fuerit 12000 flor. Liberi secundi matrimonii habebunt 8000 flor.

At noua se hic exserit quaestio, ad quem aquaestus vltimi matrimonii, nempe 2000 flor. pertineant? Liberos secundi matrimonii excludere foret summe iniquum,



mia singularis dexteritas, ducit in uxorem, eique
liberos

quum, cum aquaestus etiam ex eorum Legitima prodierit; Hunc autem matri adimere aequè durum foret, cum ex tertia Patris & illatis tertiae vxoris incrementum acceperit. Maneamus ergo in Regula communi: Eum in duas partes esse diuidendum arg. §. 5. Tit. cit. 91. et in specie Tit. 77. §. 3.

Sed ad quem pertinebit tertia paterna, scilicet 4000? Si in tertio matrimonio adessent liberi, propter ortam exinde communionem ea uxori & liberis tertii matrimonii esset adjudicanda, §. 6. Tit. 91. Ast dum ii defunt, quarta bonorum ad viduam pertinebit. Et diuisio sic fiet.

Computatio Massae.

12000 vi Inuentarii

4000 Illatum vxoris tertiae

2000 aquaestus tertii matrimonii:

18000 Massa hereditatis tempore mortis mariti.

Praecipienda sunt

8000 Liberi secundi matrimonii pro legitima
paterna

1000 Idem pro aquaestu.

4000 Vxor pro illatis

1000 Eadem pro aquaestu

14000 Summa praecipiendorum.

Haec deducta a Massa 18000 flor. relinquent

4000 flor.

Quae in 4 partes diuiduntur, sicque vxor accipit,
1000, Liberi vero 3000 flor.

Habbite

liberos suos pacto unionis adfiliat. Defuncto Titio filii, ut solent, Novercae insultant, eamque a bonis relictis, utpote a Patre unice promanantibus exclusam volunt. Q. Quid Juris?

Tametsi jure communi, matrimonio soluto, nec donatio propter nuptias, neque alia bona a marito relicta ad uxorem, sed ad viri haeredes transeant, jure tamen Franconico *b)* si conjuges liberos susceperint, tunc bona eorum unde unde provenientia confunduntur, et utrique fiunt communia; adeo, ut superstes conjux in iis habeatur pro domino, iisdemque, donec ad secunda vota transeat, libere uti ac frui possit, ita ut nec liberis Tutores constituere, nec rationem suae administrationis reddere teneatur, licet
enim

Habebit ergo Vxor 4000 pro illato
1000 pro aquaestu
1000 ex Residuo paterno
6000 flor.

Liberi vero 8000 pro Legitima
1000 pro aquaestu
3000 pro residuo paterno
12000

Quae coniuncta Massam 18000 iterum constituunt. Neque mihi obiicias ratione diuidendi aquaestus §. 6. Tit. 91. Hic enim de casu, quo liberi ex ultimo matrimonio supersunt, loquitur, non de eo, ubi isti ut in hypothesis non adsunt.

b) Land=Gerichts=Ord. P. 3. tit. 39. §. 25.

I. Abschn. VI. Hest. § fff



enim omnia bona a praemortuo Coniuge provenissent : Quin et instituta divisione in huiusmodi bonis suam habet legitimam, sive tertiam, quam nullus liberorum ei auferre potest. Ratio consuetudinis Franconicae esse potest, quod valde congruum sit, ut ii, quos indissolubile divini, humanique juris vinculum constringit, quorum uterque difficultatum in matrimonio quotidie emergentium particeps esse debet, quique mutuum corporis dominium habent, etiam quoad reliqua bona condomini efficiantur. Nempe, ut Script. ait: *erunt duo in carne una i)*. Quem textum argute interpretatus est Ludimagister ille Semi-Theologus, qui cum multoties uxorem suam egregie verberaret, vicinis eum propterea arguentibus reposuit: Ego in Scholis edoctus sum, quod vir et uxor unum corpus constituent, igitur juxta piissimum Exemplum S. Pauli castigo corpus meum, et in servitutem redigo. *k)*

QUAESTIO VIII.

An Rector Magnificus Universitatis Herbip. habeat jurisdictionem centenalem in Studiosum homicidam? *

Centena, Jurisdictio alta, seu jus cognoscendi, statuendi et exequendi in causis criminalibus, S. Bur-

i) Gen. 2.

k) 1. Cor. 9.

* In Diss. SCHÜLL. p. 170.

Burchardo, ejusdemque Successoribus a Carolo Magno concessum, et a pluribus subsequentibus Imperatoribus confirmatum est, ita ut, quamvis hodieum jus Centenae omnibus Episcopis in Germania competat, Herbipolis tamen prima fuerit, quae Ense et Stola judicavit. Unde in universo Ducatu Herbip. nulli Comiti, Baroni, aut Nobili (nisi immediate hoc jus quaesitum ab Imperatore habeant) Centgravios constituere licet, nisi ex concessione Episcopi Herbip. cui omnes praesentari, et ab eodem jurisdictionem criminalem per investituram obtinere debent. Q. An etiam Judici Academico hujusmodi jurisdictio competere censenda sit?

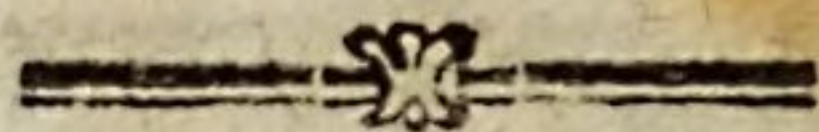
Inter amplissima privilegia, quibus Anno 1582. Gregor. XIII. Papa, et Rudolphus Imperator celeberrimam Universitatem nostram condecorarunt, fundamentale est privilegium fori, seu exemptio a jurisdictione Ordinarii Praetoris sive Judicis, vi cujus Studiosi immatriculati, seu albo Universitatis inscripti coram alio Magistratu nec conveniri nec reconveniri possunt *l)* nisi coram Academico. Unde quicumque Studiosum ad forum alienum traxerit, hoc ipso causa cadit, *m)* imo Universitati Herbip. singulare hoc privilegium concessum est, ut, si Studiosus alium v. g.

§fff 2

Civem

l) Magnif. D. PHIL. BRAUN. in l. 2. Dec. Tit. 2.

m) Auth. habita Cod. ne filius Pro pat.



Civem in judicium vocet, reus forum Actoris sequi debeat *n*). Quin et tantus Studiorum favor est, ut sicut REBUFFUS inter 178. privilegia Scholasticorum annotat, etiam de obligationibus, delictis, rebusque alibi, v. g. in patria gestis tempore studii respondere non teneantur; idque ideo, ne hac ratione abstrahantur a studiis, quibus totus illuminatur orbis, quibusque sublati de vera hominum felicitate actum foret.

Habent itaque Academici suum proprium Senatum, & judicem, cujus judicio stare debent: talis est Rector Magnus, hodie Reverendissimus Dominus D. Joannes Bernardus Episcopus Chrysopol. et Suffraganeus Herbip. Litterarum, et Litteratorum amantissimus, hoc in munere LXI. Successore Celssissimi Julio - Ducalis Universitatis Fundatoris JULII, qui primus aurea Epomide insignitus in templo Academico tanti beneficii Autor & Rector salutatus est. Caeterum tanta Rectoris Magnifici magnificentia, et Authoritas est, ut sapientia ipsa, per quam Reges regnant, & Principes justa decernunt, ejusdem fascibus & Imperio se submittat, adeo, ut Musarum Sacerdos & Patronus recte appellari possit. Haec tamen jurisdictio versatur solum

n) REBUFF. de Privilegiis studiosorum. Privileg. 121. & 122.

lum circa causas civiles, nempe circa negotia debitorum, injuriarum verbalium, aut circa confingentes libellos famosos, Paßquillanten, vel siquid dissolutius ab aliquibus patratum fuerit: ad casus centenales vero non extenditur, nisi Universitati specialius privilegium concessum sit. Participat tamen Universitas nostra quandam Centenae praerogativam in hoc, quod prima semper criminis cognitio Senatui Academico deferenda sit. *

§ fff 3

QUAE.

* Hodie Vniuersitati omnimodam Iurisdictionem tam in ciuilibus quam in criminalibus competere extra dubium est. Sic enim habet Constitutio Fridericiana de 21 Iulii 1734.

„Was nun unsere Universität inßgemein angehet, so lassen wir es sieben und funfzigstens bey denen Freyheiten und Rechten, welche derselben durch Päbstliche Heiligkeit und der Kaiserl. Majestät Begnadigungen ertheilet, oder auch durch unsere in Gott ruhende Herren Vorfahrere derselben zugeleget worden, nebst anderen noch sonsten zu ihrer Ehr und zu ihrem Vorthail gemachten Satzungen, wie solche in denen Uns zu neüerlicher Uebersetzung vorgezeigten Statuten-Büchern der Universität enthalten, und von Uns zu mehrerer Bekräftigung eigenhändig unterschrieben seynd, ohne Veränderung und Verminderung gänzlich bewenden, Wir bestättigen anbey, und halten gnädigst für genehm, sowohl die Uns vorgelegte, und von Uns ebenfalls unterzeichnete Statuta



QVAESTIO IX.

An liberi pacto unionis prolium adfiliati succedant etiam Avo, et reliquis ascendentibus? *

Quam-

Statuta communia Universitatis, als particularia cujusque facultatis, welche in vorigen Zeiten seynd errichtet, von jetztgedachten Unseren Herren Vorfahreren eingewilliget, und durch gegenwärtige unsere Verordnung nicht geändert worden, sondern Wir setzen zu mehrerem Ansehen und Vorzug oftberührter Unserer Universität und Bezeugung Unserer derselben zutragenden sonderbaren Gnad und Achtung noch weiters vest, daß künftighin derselben über alle ihre zugehörige Personen in bürgerlichen und peinlichen Sachen die völlige Gerichtbarkeit zukommen, und darinnen keine von Unseren Stellen und Gerichten den mindesten Eingriff thun, sondern die omnimoda Jurisdictio civilis & criminalis mehr gemeldeter Universität in personas ad ipsam pertinentes lediglich und allein solle verstattet werden, jedoch mit dem Anhang, daß Uns in wichtigen Sachen vor des Urtheils Vollziehung dieselbe den unterthänigsten Bericht zu thun, und von Uns gnädigsten Bescheid darüber jedesmalen einzuholen solle schuldig seyn; sodann was wegen denen sich ereignenden Zentfällen die erste Verhaftung betrifft, dasjenige ohnverbrüchlich befolget werden, was Wir zur gemeiner Ruhe und Sicherheit wegen anderen Unseren Stellen gnädigst befohlen und erkläret haben. Adde Constit. Carolo-Philippinam de 1749. 4 Nov.

* In Diss. SCHÜLL, p. 198.

Quamvis de jure communi liberi ex uno patre & duplici matre geniti non eodem utrinque modo, sed inaequaliter parentibus succedant; ad eliminandas nihilominus discordias velut unicum remedium Jure Provinciali Franconico introductum est pactum unionis prolium, vi cujus parentes, nec non liberi ex utroque matrimonio suscepti ita parificantur, ac si unius ejusdemque lineae ac parentelae forent, ita ut Vitricus quoad hoc veri patris, Noverca matris, privignus & privigna germanorum liberorum personas induant, atque adeo aequales in omnibus bonis portiones accipiant. Quaeritur jam: An liberi uniti etiam avo suo v. g. patri vitrici sui, vi hujus pacti post divisionem succedant?

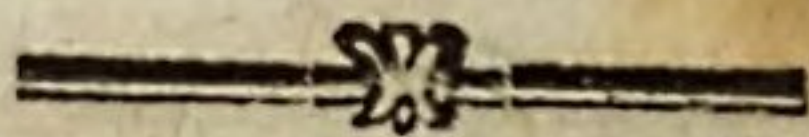
Respondeo negative. o) Ratio: Pactum stricti juris trahendum non est extra casus, & causas in eo expressas: sed pactum unionis est stricti juris, & successiones in bonis avorum, reliquorumve ascendentium in eo regulariter non sunt expressae: ergo.

Unde Imper. in persona ejusmodi avi inquit p): Is, quem filius meus adoptaverit, propterea mihi nepos non efficitur.

Quare

o) Ord. Prov. tit. 119. §. 1.

p) L. 27. ff. de Adopt.



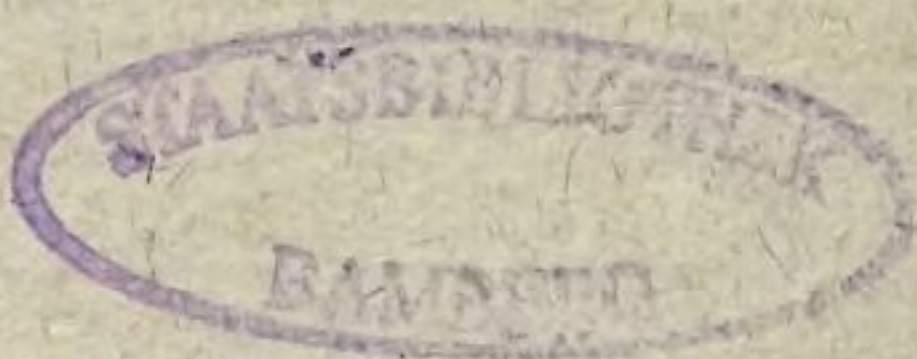
Quare talis haereditas solummodo ad veros & naturales nepotes jure devolvitur.

Quaeritur: Quidsi autem parentes & liberi uniendi bona haec avita pacto unionis inclusa esse velint?

Respondetur: Ut efficax sit haec voluntas, non solum exprimi debet in pacto, sed etiam avorum, de quorum bonis & successione agitur, expressum prius consensum in casum requirere, & obtinere oportet, secus agendo symbolam facient sine hospite: tum quia contractus obligare non debet personam alterius, qui nec interfuit, nec mandatum dedit: tum quia veri & naturales liberi absque consensu suorum haeredes extraneos acquirere non debent. *



* Plura de hac materia occurrent, vbi in specie de Unione Prolium tractabitur, & eo pertinentes Dissertationes inferentur.



ad veru

z liberu

esse vel

inras, l

n avon

expri

incri

e m

ri

ca

fun

Thesaurus Iuris Franconici Oder Sammlung theils gedruckter theils
ungedruckter Abhandlungen, Dissertationen, Programmen, Gutachten, Gesätze,
Urkunden etc. etc., welche das Fränkische und besonders Hochfürstlich-
Wirzburgische Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen-,
Bd.: 1,6

(1787)

Bamberg, Staatsbibliothek -- RB.Misc.jur.o.1(3)
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11770866-6
VD18 80366392-001